

٩٠٨١٨٤ / ٩٠١٩٦٦

محرم بن عبد الملك الترك
صاحب السيف

بقلم
محمود الهجسي

٩٠٨١٨
٩٠١٩٦٦

اهداءات ٢٠٠٢

الشيخ/ محمد العزيز توفيق جاويد

شيخ المترجمين - القاهرة

مكتبة

شيخ المترجمين

عبد العزيز توفيق جابرية

اعلام العرب

٤٦

محمد بن عبد الملك الزيات صاحب النور

بقلم
محمود الهجسي

المؤسسة المصرية العامة
للناشر والناشر والنشر
الدار المصرية للناشر والنشر

مقدمة

سألنى سائل : لماذا آثرت الكتابة عن ابن الزيات ؟ فأجبته
لأنه أسطورة فى طياتها الأعاجيب !! رجل خاض أباًؤد تجارة
الزيت ، وعرفوا بها ، وأريد له أن يكون مثلهم تاجر زيت ، فأبت
ارادته القوية الا أن يكون أديباً ، والا أن يكون شاعراً ووزيراً
فى أكبر بلاط عرفه التاريخ .

هذه هى الأسطورة ، التى تمثل ارادة ، فعزماً ، فمضاء ،
والتي تجلت من خلال حياة هذا الرجل تصميماً واقداً ، أقدمها
للشباب العربى ، لأنه فى مرحلة تحتاج الى توفر الارادة والعزم
والى تمثل سير البطولات والكفاح .

لقد انقضى زمان التواكل والمعجزة ، ولم يبق لتبلد فى هذا
الخصم سفين ، فلا أقل من أن نجلى للناس ألوانا من البطولات ،
يرونها من زوايا متعددة ، حتى لا تنزل قدم ، ولا يبهيم طريق ، لأننا
فى حاجة الى القدوات التى تنير لنا السبيل .

لذلك أقدم حياة ابن الزيات صاحب التنور الذى تسلق قمة
المجد ، لأنه صمم على تسلقها .. والذى ملأ الدنيا دويماً ، لأنه
كان ملء الأسماع علماً وأدباً ، والذى نفر من تجارة الزيت ، لأنه
أراد أن يكون وزيراً والذى انتهت حياته فى التنور ، لأنه كان
شعار حكمه ..

الفصل الأول

ملاحم عصرا بن الزيات

- ١ -

ماذا كانت بغداد حين خرج الى ديناه محمد بن عبد الملك
الزيات وليدا تتلقفه أيدي مستقبله ، وتتنادى به البشائر في دار
أبيه عبد الملك بن الزيات ، أحد تجار كرخ بغداد المياسير ؟؟

كانت بغداد اذ ذاك عاصمة الدنيا ، ومقر الخلافة العباسية
وملتقى الحضارات ، ومهبط آمال العلماء والمفكرين ، ومنتجع
الكتاب والشعراء ، ومهوى أفئدة الطامحين في الشراء والحظوة ،
أو الطامعين في فنون المتعة والترف ، وكان بلاط الرشيد فيها معقد
الرجاء ، ومناط الأمل لكل هؤلاء ، ومن دون هذا البلاط قصور
الأمراء والوزراء والكتاب والقادة وكبار التجار ، الذين تشبهوا
بالرشيد ، فافسحوا في مجلسهم لكل هذه الطوائف ، فقصدتهم
من كل فجاج الأرض ، وحث اليهم المطى تسيل بأعناقها الأباطح ،
وأناخت رحالها في كنف رحيب ، وجناب خصب ، وجوار وارف
الظلال ، تنهل من حضارة سابعة ، أوفت على الغاية من خلاعة
وجد ، وبلغت الذروة من مجانة ووقار !!

ولم تكن بغداد قد جاوزت الثلاثين من عمرها ، ولكنها في هذا المبدى القصير بدأت تتألق بين حواضر الخلافة الأخرى ، حتى حجبت نورها ، وتدفقت عليها الثروات من الأمصار ، واستبحر فيها العسران ، وأصبحت وحدها أم المدائن الإسلامية ، وموطن العلم ومجتمع العلماء ، وفاقت البصرة والكوفة ، وخطف بريقها على حداثة عهدها أنظار كل طامح ، وجذبت إليها العلماء ، والأدباء ، والشعراء ، والملهين والمجنين ، كل يبحث عن هواه في بغداد ، وكل واجد فيها بغيته وطلبته .

وما كان لعاصمة العباسيين أن تتبوأ هذه المكانة المرموقة - وهي لم تشب عن الطوق بعد - إلا بفضل ما كان لخلفاء هذه الدولة في عهدها الأول من قوة الشكيمة ، ورجاحة العقل ، وحسن السياسة ، وبعد النظر ، ومضاء العزم ، وحب الأدب والعلم ، ومخالطة للعلماء والشعراء ، وتقدير لمكاتبتهم ، وتشجيعهم بالجوائز والعطايا التي تفوق الوصف ، وتأثير نار التنافس بينهم ، فكل الذين تولوا عرش بغداد في هذا العصر الأول كانوا من الخلفاء العلماء ، فرغبوا في العلم ، واجلال العلماء والأدباء ، وسهلوا تزوجهم اليهم ، وأجروا الأرزاق عليهم ، وبالغوا في إكرامهم ، وقربوهم وجالسوهم ، وآكلوهم ، وحادثوهم ، وعولوا على آرائهم ، فلم يبق ذو قريحة أو علم أو أدب إلا يمم دار السلام ونال جائزة أو هدية . أوراتبا (١) ، ولا يزهو العلم الا في ظل

(١) تاريخ آداب اللغة العربية لجورجى زيدان ج ٢ .

أمير يتعمده ، ويأخذ بأيدي أهله ، والناس كما يكون ملوكهم ، وخلفاء العصر العباسي الأول من أكثر الخلفاء والملوك رغبة في العلم : في عصرهم تنوعت الثقافة ، وعمقت ينابيعها ، واستمتع العلماء والأدباء بحرية القول والتأليف في حدود ما يقره الاسلام... وكان بعض العلماء والأدباء ينادم الملوك والأمراء ، ويستمتع بمقام أرفع من مقام الوزراء والكتاب .

وقد زخرت كتب الأدب والتاريخ بما كان عليه خلفاء هذا العهد من مكانة علمية وأدبية : فالمنصور كان من أحسن رواة الحديث ، وله ذوق في الشعر ، ينتقد الشعراء ، ويعرف المنحول والمروق ، وكان له دفاثر علم (١) ، وكان شديد الحرص عليها ، حتى أوصى ابنه المهدي بها عند وفاته . وكان المهدي ينتقد الشعراء لكثرة تشبيهم قبل المدح ، لأنه كان يكره الغزل ، وقد روى (٢) صاحب الأغاني عن أبي جعفر المنصور أنه لما مات ابنه جعفر ، وانصرف الى قصره بعد دفنه ، قال لوزيره الربيع :

« انظر في أهلى من ينشدنى قصيدة أبى ذؤيب : « أمن المنون وربها تتوجع » حتى أتسلى عن مصيبتى . فطلب الربيع ذلك من بنى هاشم ، فلم يجد من يستطيعه . فقال المنصور : والله لمصيبتى بأهل ييتى ألا يكون فيهم واحد يحفظ هذا لقلة رغبتهن فى الأدب أعظم

(١) البيان والبيان للجاحظ

(٢) الاغانى الجزء السادس

وأشد من مصيبتى بأبنى ١١ ثم أمر الربيع أن يحضر له من يشده
 إياها من بين العامة ، وجد الربيع حتى أحضر له شيخا كبيرا مؤدبا ،
 وبدأ الشيخ ينشد القصيدة حتى قال : « والدهر ليس بعتب من
 يجزع » ، فقال المنصور : صدق والله ، أنشدنى هذا البيت مائة
 مرة ليتردد هذا المصراع على ، ففعل الرجل ، فلما انتهى الشيخ
 من الانشاد خرج وفى يده صرة بها مائة درهم رغم ما عرف عن
 المنصور من شح وبخل .. أما الرشيد - الذى استقبل ابن الزيات
 حياته فى عهده - فقد كان (١) أكثر الخلفاء رغبة فى العلم والعلماء
 حافظاً للشعر ، تقادا للشعراء ، وكان يحفظ شعر ذى الرمة حفظ
 الصبا ، ولقد سأل جلساءه يوما عن صدر هذا المعجز من
 الشعر :

« ومن يسأل الصعلوك أين مذاهبه ؟ »

فلم يعرفه أحد ، وكان الأصمعى مريضا لا يقدر على المجيء ،
 فأرسل إليه اسحق الموصلى ، وبعث معه ألف دينار لنفقاته ، فجاء
 الجواب من الأصمعى أن البيت من قصيدة لأبى النشاش النهملى
 وهو :

وسائلة أين الرحيل وسائل ومن يسأل الصعلوك أين مذاهبه

وسأل الرشيد من فى مجلسه يوما عن معنى هذا البيت :

(١) الاغانى ج ٥ والمرج ١

قتلوا ابن عفان الخليفة محرما ورعا فثم أر مثله مخذولا
وكان في المجلس الكسائي والأصمعي ، فطال الجدل بينهما
والخليفة يسمع ، فقال الكسائي : كان قد أحرم بالحج . فضحك
الأصمعي ، وتهاقفا ، فقال الرشيد : ما عندك؟ فقال : والله ما أحرم
بالحج ، ولا أراد أيضا أنه دخل في شهر حرام ، فقال الكسائي :
ما هو الا هذا ، والا فما المعنى للحرام ؟ قال الأصمعي : فخبّرني
عن قول عدى بن زيد :

قتلوا كسرى بلبيل محرما فتسولي لم يتمتع بكفش
أي احرام لكسرى ؟! فقال الرشيد : فما المعنى ؟ قال : يريد
أن عثمان لم يأت شيئا محرما يوجب تحليل دمه . فقال الرشيد :
أنت يا أصمعي ما تطاق في الشعر ..

وأعطى الرشيد الفضل خاتما قيمته ستمائة ألف دينار مكافأة
له على روايته لأحسن بيت قالته العرب في الذئب ، وولى المأمون
ابن الجهم البرمكي ولاية من أجل بيت طلبه منه ، واشترط عليه
ذلك . والمأمون أشهر من أن يذكر بعلمه وفضله .

ولقد كان أبناء الخلفاء والأمراء يتمتعون بمثل هذه الثقافة
الرفيعة التي يتحلى بها الخلفاء ، فقد اشتغل كثير منهم بالأدب
« كإبراهيم بن المهدي » (١) أول من نبغ من بني العباس في

(١) تاريخ آداب اللغة العربية الجزء الثاني .

الترسل والشعر والموسيقى ، وله كتاب فى الأدب اسمه « أدب
ابراهيم » وكتاب الطبخ والطب ، وكتاب الغناء ، وقد ضاعت
كلها ، واعتبر ذلك أيضا فى الأمراء والوزراء كأبى دلف العجلي
سيد قومه ، فقد كان ادبيا ، وألف فى سياسة الملوك والسلاح
والصيد ، والفتح بن خاقان وزير المتوكل فقد كانت له خزانة
علم لم ير أعظم منها كثرة وحسنا ، وكان يحضر داره فصحاء
الأعراب ، وعلماء الكوفة والبصرة ، واشتغل بالأدب لنفسه ، فألف
كتاب اختلاف الملوك ، وكتاب الصيد والجراح ، وكتاب الروض
والزهر . وكان عبد الله بن طاهر شاعرا مترسلا بليغا وكذلك ابنه
طاهر ، ولكل منهما مجموع رسائل . فالدولة التى يكون ملوكها
وأمرؤها على هذه الصورة يجدر بها أن تزهر بالعلم والعلماء ،
ولن تجد نهضة الا كان للملك أو الأمير أو الرئيس تأثير كبير
فيها .

من أجل هذا تسابق الناس فى هذا العصر فى مضمار الثقافة
والأدب والعلوم والفنون ، ليكونوا قريبين من نفوس خلفائهم
وأدنى الى قلوبهم « ذكر اسامة بن معقل (١) أن السفاح كان راغبا
فى الخطب والرسائل ، يصطنع أهلها ، ويشيهم عليها ، فحفظ أسامة
ألف رسالة وألف خطبة طلبا للحظوة عند السفاح ، فقال ما أراد .
وذكر أن المنصور كان شغوفا بالأسنمار والأخبار وأيام العرب ،

(١) الدكتور أحمد الحولى فى كتاب الجاحظ .

يقرب أهلها ، ويجيزهم عليها ، فحفظ أسامة كثيرا منها طلبا للقرب منه . وذكر أن الهادي كان مغرما بالشعر ، يستخلص أهله ، فلم يترك أسامة بيتا نادرا ، ولا شعرا فاحرا ، ولا نسيبا سائرا إلا حفظه .

وعنى الخلفاء والقادة والموسرون في هذا العصر برعاية أولادهم وتأديبهم على أيدي المؤدبين ، ولهذا صار التعليم صناعة ، وتبوأ المؤدبون مكانا عاليا ، وأحرزوا ثروات كبيرة . وهذه وصية الرشيد لعلي بن المبارك الأحمر ، مؤدب ولده الأمين تليس فيها منهج هؤلاء الخلفاء في تنشئة أولادهم ، وأخذهم إياهم بكل ألوان المعرفة ، وأدب السلوك ، فهو يقول في وصيته : « يا أحمر ! إن أميري المؤمنين قد دفع اليك مهجة نفسه ، وثمره قلبه ، وصير يدك عليه ميسوطة ، وطاعته لك واجبة ، فكن له بحيث وضعك أمير المؤمنين ؛ أقرئه القرآن ، وعرفه الأخبار ، وروه الأشعار ، وعلمه السنين ، وبصره بمواقع الكلام وبدئه ، وامنعه من الضحك إلا في أوقاته ، وخذه بتعظيم بني هاشم إذا دخلوا عليه ، ورفع مجالس القواد إذا حضروا مجلسه ، ولا تمرن بك ساعة إلا وأنت مغتنم فائدة . تفيده إياها ، من غير أن تحزنه فتमित ذهنه ، أو تمنع في مسامحته فيستحلى الفراغ ويألفه ، وقومه ما استطعت بالقرب والملاينة ، فإن أباها فعليك بالشدة والغلظة » .

هذا هو ما جعل من بغداد على جذتها وحدثها عهدا كعبته
للعلوم والفنون ، ومسرحة لكل ألوان الترف العقلي والمادى ،
فاستقبلت ابن الزيات ولیدا فى أوائل عهد الرشيد ، ثم تقلب فيه
أعطاف هذا العهد صيبا ، يدرج فى ملاعب الكرخ ، ثم شابا تنفتح
مشاعره على أزهى عصور العباسيين ، وتبهر ناظره مفاخر بغداد ،
وتأسر له مباهجها وهى فى أوج عظمتها ، وقبة حضارتها ، واتساع
سلطانها . يقول جورجى زيدان (١) عن هذا العصر : « انه عصر
الاسلام الذهبى ، بلغت فيه دولة المسلمين قمة مجدها فى الثروة
والحضارة والسيادة ، وفيه نشأت أكثر العلوم الإسلامية ، ونقلت
أهم العلوم الدخيلة الى العربية ، وكانت دور الخلفاء أهلة بالأدباء
والشعراء والعلماء مثل بلاط لويس الرابع عشر ملك فرنسا فى ابان
مجده » . ويقول الدكتور الحوفى (٢) . « فى هذا العصر تدفقت
الثروات من ينابيع شتى ، وأقبل أهل الذمة على الزراعة والصناعة
واهتمت الدولة بما يكفل للزراعة قوتها من شق القنوات ، وعززت
الصناعة ولا سيما النسيج ، واستخرجت المعادن من مناجم فارس ،
 واحتكر العرب تجارة المحيط الهندى حتى الصين ، وصار البحر
الأبيض المتوسط مجالا عربيا ، وكانت البصرة ميناء العراق الكبرى

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٢ .

(٢) كتاب الجاحظ للدكتور الحوفى

مرفاً عالمياً ، وامتلات خزائن الدولة بالمال ، وتعددت مظاهر الثراء والتسرف .

كانت الجزية تحصل الى بيت المال فى خلافة الرشيد من ملوك الروم بالقسطنطينية نوال مدة حكمه ، وكانت العلاقات السياسية بينه وبين شارلمان ملك فرنسا موسومة بطابع الود والتقدير لمكانة العباسيين وسطوتهم ونفوذهم، وكانت تحمل اليه من فرنسا التحف والهدايا يقدمها السفراء بين مظاهر التبجيل والتعظيم لمقام الخلافة . « واتصلت (١) بغداد بتجارة واسعة مع بقاع العالم التى كانت معروفة فى ذلك العهد ، وتدفقت اليها الثروات ، وظهرت فيها طبقة من أغنياء التجار ومياسيرهم ، وأصبحت سمعة بغداد وجمالها وغناها ، ومركزها التجارى ، وثقافتها ، وألوان الملذات والسرور فيها ، وصنوف الرخاء والتسرف مشهورا فى العالم كله ، وما استطاع الرحالة أن يجدوا لبغداد فى عهد الرشيد نظيراً »

يقول ابن طباطبا : « كانت دولة الرشيد من أحسن الدول ، وأكثرها وقاراً ورونقاً وخيراً ، وأوسعها رقعة مملكة ، جبى الرشيد معظم الدنيا ، ولم يجتمع على باب خليفة من العلماء والشعراء والفقهاء والقراء والقضاة والكتاب والأدباء ما اجتمع على باب الرشيد ، وكان يصل كل واحد منهم أجزل صلة ، ويرفعه الى أعلى درجة » .

(١) كتاب فى تصور لثقافة العباسيين للدكتور أحمد شلبى »

ويقول الدكتور أحمد شلبي (١) : « ان عهد الرشيد كان خطوة لنقل الدولة من عهد الصرامة والشدة في أيام السفاح والمنصور ، الى عهد طابعه اليسر والرخاء والترف ، وكانت شخصية الرشيد والبيئة التي ربي فيها من أهم الأسباب التي جعلت الرشيد يستجيب لهذا التطور ، ويتفاعل معه ، فبلغ عهده الذروة في الترف والنعيم ، وتوافرت له الدواعي التي جعلت منه عهدا ملحوظا ، ذائع الصيت ، لا في العالم الاسلامي فحسب ، ولكن في العالم المتمدنين كله . وساعده على ذلك شبابه الغض ، وقصر آييه الذي نشأ فيه ، ورجاله الذين حملوا عنه أعباء الحياة ومسئوليات الملك ، ومهدوا له سبيل الترف (٢) وأسباب النعيم . ثم ان من المسلم به أن المال عصب المتعة وسلم الترف ، وقد توافر المال لدى الرشيد ولبيدى رجاله ، حتى قال ابن خلدون : « ان المحول الى بيت المال في أيام الرشيد بلغ ٧٥٠٠ قنطار في كل سنة ، وذلك غير الضرائب العينية التي تشمل الحبوب والأقمشة وغيرها » وairad كهذا في تلك الأيام كان airada أقرب الى الخيال منه الى الحقيقة ، وما بالك في خليفة كان يستلقى على ظهره وينظر الى السحابة المارة ويقول : امطرى حيث شئت يأتني خراجك !! وأصبح بهذا عهد الرشيد عهد شباب الدولة

(١) كتاب في تصور الخلفاء العباسيين .

(٢) لم يتخفف الرشيد من مسئوليات الملك كما يقول الدكتور شلبي لانه كان بطرو سنة ويحج سنة كما هو مشهور . وفي ذلك يقول الشاعر :

فمن يطلب لقضاءه أو يردده فيالحرمين أو أقصى الثغور

ونضارتها ، وهو يعتبر فى الذروة من عهود بنى العباس ، وقد وصلت فيه بغداد الى قمة مجدها ، ومنتهى فخارها ، وامتدت الابنية على الجانبين امتدادا عظيما ، حتى صارت بغداد كأنها مدن متلاصقة تبلغ الأربعين ، وبلغ سكانها نحو من مليون نسمة »

ولقد كان أبو جعفر المنصور بعيد النظر حين رأى أن ينتقل بسلطه الجديد الى عاصمة جديدة تناسب الأحداث الجسام التى بدأ يتخض عنها العصر العباسى الأول ، ويتفق موقعها ومكانتها مع ما ينتظر لهذا الملك الجديد من سلطان عريض فى مشرق الأرض ومغربها ، فالكوفة التى نشأت فيها الدولة العباسية لم تكن بدار قرار لهذا الملك الناشئ الجديد ، لأن سوادها شيعة على وولده ، ودمشق حاضرة الأمويين لم تكن تصلح عاصمة للخلافة الجديدة ، لأنها كانت لاتزال هى وماحولها من البلاد على ولاء لبنى عبد شمس ، ثم السيوف التى أشرعت فى سبيل الدعوة لبني العباس ، واقامة ملكهم كانت سيوف الموالى من الفرس وأهل السواد ، وفى طليعتهم الخراسانيون ، الذين بذلوا أرواحهم فى تأييد الدعوة منذ خرجت من الحيمة ، كل هذا دفع بالمنصور الى أن يختبئ عاصمة ملكة فى هذا المكان قريبا من اسناده ودعائمه ، وعلى حدود البلاد التى آزرته فى دعوته ، ومكنت له من رقاب بنى أمية ، ثم اتخذ هؤلاء الموالى أعوانا ووزراء وقادة ، ونهج خلفاؤه من بعده على سنته ، فاستكثروا من استخدام الموالى فى سياسة الملك وتديره ، حتى استشرى سلطانهم ، وعظم نفوذهم

واصطغبت الدولة بصيغة فارسية ، وكاد يختفى من بلاط بغداد
 وجهه العربي الخالص ، الذي ظل طابع البلاط الأموي طوال حكمه
 بنى أمية ، وأخذ الخلفاء يتواصون بالموالي وحسن معاملتهم ..
 والاحسان اليهم ، حتى بلغوا اسمى المناصب ، وساعدتهم على ذلك
 حذقهم سياسة الملك ، واتساع ثقافتهم ، ونبوغهم في البلاغة ، وحجهم
 للعلم واجلالهم للعلماء . ومن أشهر هؤلاء أبو سلمة الخلال ، الذي
 ولاه السفاح منصب الوزارة لأول مرة في تاريخ الدولة الإسلامية
 ويحيى بن خالد بن برمك ، وولداه الفضل وجعفر ، والحسن بن
 سهل ، وأخوه الفضل ، وسهل بن هرون وأضرابهم . وقد استفحن
 أمر هؤلاء الموالي حتى أخذوا يجهرون إزاء العرب بمآثرهم
 ويتغنون بأمجاد أسلافهم ، ويشيدون بمدنيّتهم ، وانطلاقاً من خلال
 الدولة الجديدة ينفسون عن مكبوت حقدهم ، ودفين غيظهم لموالي
 عهد بنى أمية ، واشتدت الملاحاة بينهم وبين العرب ، حتى ظهر
 أمر الشعوبية ، وعلا صوتها ، وبلغ من هؤلاء الموالي طائفة كبيرة
 من العلماء والأدباء والشعراء ورجال الفكر والمترجمين ، غير أن
 قوة الخلفاء في العصر العباسي الأول لم تمكن هؤلاء من التناول
 بنفوذهم ، وبسط سلطانهم ، لأن خلفاء هذا العهد كانوا يمتزوا
 بعروبيتهم ، ويفخرون بأمجاد آبائهم ، ويحرصون على بقاء السلطان
 في يدهم ، حتى أن كثيرين منهم قد أوقفوا بهؤلاء الموالي - رغم
 سمو مراكزهم - حينما لمسوا فيهم ميلا إلى الانحراف ، أو التحيف
 من سلطانهم ، : فالسفاح قتل وزيره الفارسي أبا سلمة الخلال ،

والمنصور قتل قائده الكبير أبا مسلم الخراساني ، والرشيدي فتك بالبرامكة ، والمأمون قتل وزيره الفارسي الفضل بن سهل ، والمعتصم سجن قائده الأفشين حتى مات ، ثم صلب جسده وأحرقه ، على أن كل هذه الاغتيالات لم توقف تيار الشعوبية (١) .

- ٣ -

وما أن أنشأ المنصور بغداد عام ١٤٦ هـ حتى بدأت الدولة ترسي قواعدها على دعائم ركينة من علوم الأمم التي جاورتها أو اختلطت بها ، واستقدم الخلفاء النقلة من كل جنس وجملة ، وبدأ العلماء في تدوين العلوم الشرعية واللسانية وتبويبها ، وألفوا في بعض العلوم التي نقلوها إلى لغتهم (٢) ، « وأضافوا إليها من عند انفسهم ، وأكثر منقولاتهم ومؤلفاتهم ضاعت ، ولم يبق منها الا بعضها ، وعلى هذا البعض كان معول الأوربيين في تهضبتهم الاخيرة ، بما نقلوه منها إلى ألسنتهم ، وقد نقل العرب من علوم تلك الأمم في قرن وبعض قرن مالم يستطع الرومان بعضه في عدة قرون ، وخلاصة القول أن المسلمين نقلوا إلى لسانهم معظم ما كان معروفا من العلم والفلسفة والطب والنجوم والرياضات والأدبيات عند سائر الأمم المتقدمة في

(١) ممن طعن على العرب سهل بن هرون قيم بيت الحكمة ، وأبو مبيدة الراوية وملائن الشعوبية ، وكلهم من بطانة المأمون ، ومن نال من العرب ابن قتيبة الذي ألف كتابا في تفضيل العرب ، والجاحظ في كتابه البيان والتبيين

(٢) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٤ .

ذلك العهد ، ولم يتركوا لسانا من ألسن الأمم المعروفة اذ ذاك لم ينقلوا منه شيئا ، فأخذوا من كل أمة أحسن ما عندها ، فكان اعتمادهم فى الفلسفة والطب والهندسة والموسيقى والمنطق والنجوم على اليونان ، وفى النجوم والسير والآداب والحكم والتاريخ والموسيقى على الفرس ، وفى الطب (الهندى) والعقاقير والحساب والنجوم والموسيقى والأقاصيص على الهنود ، وفى الفلاحة والزراعة والتنجيم والسحر والطلاسم على الانباط أو الكلدان ، وفى الكيمياء والتشريح على المصريين . فكأنهم ورتوا أهم علوم الأثوريين والبابليين والمصريين والفرس والهنود واليونان ، وقد مزجوا ذلك كله واستخرجوا منه علوم التمدن الاسلامى الدخيلة .

ولما عمرت بغداد تقاطر اليها الناس من كل صوب وحذب ، وقصدوها للارتزاق بالتجارة أو الصناعة أو الأدب أو الشعر أو بمختلف أسباب الملاهى ، واختلطت فيها الاجناس ، فالتقى فيها العربى والفارسى ، والرومى والنبطى ، والتركى والصقلى ، والهندى والبربرى ، وزخرت بمختلف العقائد والنحل ، فكان فيها المسلم والنصرانى واليهودى والصابئى والسامرى والمجوسى والبوذى وغيرهم ، فترددت فى سمائها مختلف الدعوات ، وكثر فى مجالسها الجدل والتلاحى ، وأطلق الخلفاء العنان لحرية الرأى والعقيدة ، الا فيما يمس الخلافة أو الدولة ، وكان المأمون أكثر الخلفاء تسامحا فى العقيدة ، فكان هو نفسه شيعيا ، وكان وزيره يحيى بن اكثم

ستيا ، وقاضيه أحمد بن ابي دواد معتزليا . (١) » وكانت حرية القول في أيامه أشبه بحرية الصحافة في البلاد المتقدمة اليوم ، ومن أشهر الأدلة على ذلك خبره مع دعبل الشاعر ، وكان متشيعا للملوكيين ، كثير الهجو لبني العباس ، وله فيهم قصائد هجوها شديدة ، وأعداؤه يحرضون المأمون على قتله ، ومن جملتهم أبو سعد المخزومي ، فقد كان مغاضبا لدعبل في أول أمره ، وكان يدخل على المأمون فينشده هجاء دعبل له وللخلفاء ، ويحرضه عليه .. فلم يجد عند المأمون ما أراد فيه ، وكان المأمون يقول :

« الحق في يدك ، والباطل في يد غيرك ، والقول لك ممكن ~~ممكن~~ ما يكذبه ، فاما القتل فاني لست أستعمله الا فيمن عظم ذنبه » ودخل أبو سعد على المأمون غاضبا من هجاء دعبل له وقال : « أتأذن لي يا أمير المؤمنين أن أجيئك برأسه ؟ قال المأمون : لا . هذا رجل فخر علينا فافخر أنت عليه ، فاما قتله بلا حجة فلا .. وهل يقول أعدل من ذلك ملك أو أمير في أكثر الأمم حرية رأي ؟ » .

وكان من نتائج هذه الحرية ما أشار اليه أكثر المؤرخين من « تعدد البدع الدينية (٢) ، حتى انتشرت الزندقة ، وفشا الالتداد وغلبت الشهوات الجسمية على طائفة الماديين المستهترين ، فأباحوا

(١) نفس المصدر . ومن هجاء دعبل للمأمون في إحدى قصائده :

ويسمرني المأمون خلة جاهل أو ما رأى بالأمس رأس محمد

(٢) تاريخ الادب العربي للسيامي بيومي ج ٢ . ٣٠

ما لم يكن مباحا ، ومدجوا ما كان من قبل مذموما ، وفتحت في الأبحاث
 الدينية أبواب كانت مغلقة لم تكن تجري من قبل على الألسنة
 وتخطى الجدل في الدين - بالرغم من مقاومة الخلفاء لتيار الرندقة
 والالحاد - السياج الذي كان مضروبا ، وساعد على هذا الانحراف
 التمكن لرجال الفرس في السلطان ، ونشاط اليهود والنصارى
 في أمثال هذه البحوث ، متسترين وراء حاجة الدولة الى علمائهم
 وتقريب خلفائها وخاصتها لكثير من موهوبيهم . ولذلك كثرت
 الفتن والثورات في هذا العهد ، فثار العلويون في كثير من أنحاء
 الدولة ، وقامت ثورة في الجزيرة وفارس بقيادة سونباز المجوسي
 للأخذ بشار أبي مسلم الخراساني ، وهبت ثورة الراوندية في
 خراسان في عصر المنصور ، وثار المقتعة في عصر المهدي بقيادة
 هاشم بن حكيم المعروف بالمقنع ، وماكاد المهدي يقضى على
 هذه الثورة حتى دوى نذير ثورة المحمرة في جرجان (١) « وهم
 طائفة اتخذوا اللباس الأحمر شعارا لهم وتعاليمهم خليط من المانوية
 والمزدكية نشروها بين الناس ، وفي عهد المأمون ثار بابك الخرمي ،
 ودعا الناس الى اعتناق مذهبه الاباحي من خمر وتكاح للمحرمات
 واجتراء على المناكر واللذات ، وكان يزعم لاتباعه انه اله ، ولم يفلح
 المأمون في القضاء على هذه الفتنة فظل بابك يسيطر على بلاد
 الجبل حتى انتصر عليه الأفشين قائد المعتصم سنة ٢٢٣ هـ . » .

وظهر في ذلك العهد طائفة جديدة من الشعراء والادباء يتباهون بالمفاسد وارتكاب المعاصي والتهجم على الدين والتقاليد ، واشاعة البدع ، والاستهتار بكل مكرمة ، والعكوف على الشراب ومجالسة الفلمان أياما لا يفترقون.. (١) » وكانوا يجتمعون للمنادمة وقول الشعر والشراب ، يهجو بعضهم بعضا هزلا وجدا ، ويشتركون في أموالهم وأحوالهم ، فكان مطيع بن اياس ، ويحيى بن زياد الحارثي ، ووالبة بن الحباب ، وابن المقفع يتنادمون ولا يفترقون ، ولا يستأثر أحدهم على صاحبه بمال ولا ملك ، وكانوا جميعا يرمون بالزندقة . وكان هؤلاء وأضربهم ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود ، فلا يرون فيها حسنا ، ولا يعترفون لأحد بفضيلة . ذكروا أن مطيع بن اياس مر بيحيى بن زياد الحارثي وحماد الرواية وهما يتحداثان ، فقال لهما : فيما أتما ؟ قال : في قذف المحصنات قال : أو في الأرض محصنة تقذفانها ؟ »

على أن هذا كله لم يحجب عن سماء بغداد تلك النجوم اللامعة التي أضاعت جنباتها بنور الايمان والعلم ، وكانت حصنا حصينا للدين واللغة العربية أمام موجات الالحاد والشعوية ، فكان من أئمة الحديث والفقه في العصر العباسي الأول : ابن جريج ، وأبو حنيفة ، ومالك بن أنس ، وأبو يوسف ، والشافعي ، والواقدي ، وأحمد بن حنبل . ومن أئمة اللغة والنحو : الخليل بن أحمد ،

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٤ .

وسيبويه ، والكسائي ، وقطرب ، والفراء ، وابن الأعرابي . ومن رواة أخبار العرب وأيامهم وآدابهم وأشعارهم : أبو عمرو بن العلاء وأبو عبيدة معمر بن المثنى ، والأصمعي ، وأبو زيد الانصاري ، والمفضل الضبي ، وخلف الأحمر ، وغير هؤلاء ممن كانوا ذاقوا عن الدين واللغة أمام هذا التيار الجارف من الانحراف ، والذي كان يحاول النيل من دين العرب ، ولسان العرب . وفي هذا يقول الدكتور الخوفي (١) : « ان المجون بأشكاله المتنوعة لم يكن طابع العراق ، والزندقة لم تكد لتقرب من أن تكون مرضا شبه عام ، بل كان المجون محدودا في دائرة خاصة ، وكانت الزندقة سمة بضعة عشرات من الناس اكثرهم من نسل الفرس ، ولولا قلة عدد الزنادقة والمجان ما سجلت الكتب اسماءهم وأحداثهم ، فمن الخطأ أن نصمم العراق في العصر العباسي بأن المجون طابعه ، والزندقة شعاره ، وكيف نفعل عن جمهرة الشعب وهم مؤمنون حراس على دينهم ؟ وهل من الانصاف أن تتجاهل تعقب الدولة للزنادقة وتقتيلهم ؟ وكيف تغاضي عن آلاف العلماء وهم أصحاب جد وورع سواء منهم علماء الدين ، أو علماء اللغة والأدب ؟ وليس من الصواب أن نصف عصرا ما بالجد المطلق ، ولا أن نصمم عصرا ما باللهو المطلق ، وليس من الحق أن تصور مجتمعا ما بصيغة نفر منه لأن هذا تعميم لا يصح أن يتجاوز نطاق التخصيص ، وهؤلاء النفر الذين اشتهروا في العراق بالزندقة والمجون ما هم الا قلة في المجتمع

(١) الجاحظ للدكتور احمد الحولي »

الكبير ، قلة منحرفة ومنط كثرة لانشاكلهم فى الدين والنزعات
والأخلاق ، فمن الظلم للمجتمع المصراقي فى العصر العباسي اذا
نصوره مجتمعا منحلًا اياها مستهينًا بالدين حتى فى بغداد نفسها
كما صورته الدكتور طه حسين فى كتابه « حديث الأربعة » ولكن
الحق أنه كان مجتمعا متعدد الألوان والنزعات ، وكان فى بغداد
الحاد وزندقة ومجون ، ولكن هذه النزعة كانت أنصل النزعات
لونا ، وأقلها عددا ، وشذوذها كان السبب فى شهرتها ، ومعرفة
أصحابها ، لأنها خروج عن المألوف ، ومصادمة للمجتمع ، وتبجح
بضد المعروف ، ومن شأن الشاذ أن يذيع خبره ويشيع » .

على أننا لانتطيع أن ننكر مع هذا الدفاع الحار عن سمة
العصر العباسي وطابعه انه عصر تميز عن العصور التي سبقتها
بحرية الرأى فى العقيدة والأدب ، وبالأفهام فى الترف والنعيم
الى أبعد الآماد .

— ٤ —

ولقد استتبع كل هذا تغيرا خطيرا فى الحياة الاجتماعية فى
هذا العصر ، فاذا بنا أمام مجتمع جديد لم يألّفه العرب فى صدر
الاسلام ، ولا فى أيام بنى أمية ، أيام كان شعارهم التبسط فى
معاشهم وطعامهم ولباسهم ومساكنهم ، فخرج الناس عن الفهم
وعاداتهم فى المجتمع الجديد ، فابتنوا القصور الشاهقة تحف بها

الحدائق ، وتجري من تحتها الأنهار ، ولبسوا الخز والديباج
والحرير ، وافتنوا في صنوف الاطعمة والافاق على المطابخ ،
حتى صار لكل لون من ألوان الطعام خذم عليهم رئيس ، واستأنسوا
الجوارح للصيد والطراد ، وملئوا دجلة بالحراقات التي تشق الماء
بالجوارى والقيان ، وتعددت مجالس اللهو والشراب والطرب ،
ورفعت القباب على مجالس الخلفاء والخاصة ، وزينت جدرانها
وسقفها بصور من الذهب والفضة ، وتأاق الخلفاء والندماء في
الزينة مجالسهم ييسط الديباج وستائر الحرير المطرزة ، وافتنوا
في أزياء المنادحة يلبسونها مضمخة بالمطر والأزاهر ، وافسحوا
في مجالسهم للخلفاء والمجان والملهين من جميع الأمصار . وشاع
في هذا العصر تسرى الجوارى ، وتكاثرهن بما لم يسبق له مثيل ،
وأصبحت قصور الخلفاء تمتلئ بهن من جميع الاجناس والنحل ،
فبلغ عددهن عند الرشيد ألفى جارية ، وعند المتوكل أربعة آلاف
غير القيان ، وباتوا يتهادون هؤلاء الجوارى كما يتهادون الحلى
والجواهر ، واصبح شعار العهد هذه الكلمة الماثورة : « عجبت
لن عرف الاماء كيف يقدم على الحرائر ؟ » . ولهذا كان خلفاء
هذه الدولة من بعد المهدي من أبناء السراى — فيما عدا الأمين .
قالهاذى وأخوة هارون كانت أمهما رومية ، والمأمون أمه فارسية ،
والمعتصم أمه تركية ، والوائق أمه رومية ، والمتوكل أمه تركية
وهكذا ، ومما نكتب به هذا العهد نتيجة اختلاط الأمم ، وشيوع

الفساد والانحلال تسمى الغلمان (١) ، والتفنن فى تزئينهم وتجميلهم واستخدامهم كالجوارى فى قصور الخلفاء والأمراء وكبار رجال الدولة ، حتى باتوا يحجبونهم كما يحجبون النساء ، وأصبح كبار الشعراء يشيرون بهم فى مجالس الشراب واللهو والغناء ، وأصبح الغزل فى المذكر غرضاً جديداً من أغراض الشعر فى ذلك العصر .

« ولم يقتصر هذا الانحلال على الموالى (٢) ، لأن أبناء العرب - بحكم الاختلاط - قد فقدوا شخصياتهم ، وصاروا وأبناء الأمم المذكورة سواء ، ثم أقل من السواء ، وأصبحوا يحاكونهم محاكاة المغلوب للغالب ، فانغمسوا فى شربهم غير مباليين ، وتعودوا من عاداتهم ما كانوا عنه مبعدين ، ولقد ولد هذا الاندفاع الشديد فى تيار الحضارة تقديساً للماديات ، اشباعاً للنهم والجشع ، فأجـب

(١) من أقيح أسباب التفتك لى ذلك العصر تسمى الغلمان ، ونظرا لسكثرة تردد الشعراء على مجالس الانس والطرب أصبحت تلك العادة أكثر شيوعاً فيهم ، وبلغ من مجونهم أن يشترك بضمة رجال منهم فى عشق غلام . وقد بتوسط الشاعر فى المصالحة بين عاشقين لاصلاح ذات البين ، ويفعلون أقيح من ذلك فى مجالسهم كما كانوا يفعلون فى بيت اسماعيل القراطيسى الكوفى ، حيث كان يجتمع عنده أبو نواس وأبو الصاهبة ومسلم بن الوليد وحسين الخليلي؛ حيث يمشون على الخلافة والشراب . - الأغاني ج ٩ - ١٩٨ ، ج ١٢ - ١٠٥ . ويقول جورجى زيدان : اذا عملت الفكرة قيما لحق بعض الخلفاء وامراء من الفساد لرايته واجبا الى من يتولى تربيتهم من الخاصة أو الشعراء . فجعفر ابن المنصور أقسده مطيع بن ابياس ، والأمين أقسده حسين بن الضحاک وأبو نواس (تاريخ آداب اللغة العربية ج ٢) .

(٢) تاريخ الادب العربى للسيامى بيومى ج ٣ .

الناس المال حبا جما ، وانطلقوا وراء الحصول عليه انطلاقا أعمى لا يفرق بين حلال وحرام ، فتنوعت طرق السلب والابتزاز ، وانتشرت حيل الغش والخداع ، وأصبحت الرشوة عاملا فعلا من عوامل نيل القرض ، واقتناء الثروات .

يقول الدكتور الحوفي (١) عن الحياة الاجتماعية في هذا العصر « ولاشك في أن هذه الحضارة جرت معها أنواعا من الشرور والمفاسد ، فضعفت اخلاق كثير من الناس ، واشتد شره بعضهم الى المال يجمعونه من طرق الحلال وطرق الحرام ، وتنوعت وسائل الغش ، وذاعت الرشوة ، حتى ان الخلفاء كانوا يصادرون أموال الوزراء والولاة من حين الى آخر لأنهم جمعوها من الرشوة وما يشبهها » .

ولقد دفع حب المال شعراء هذا العصر الى الاسراف في المديح اسرافا تجاوزوا به حد الذوق ، وخرجوا به عن المألوف عقلا وشرعا ، وأصبح شعارهم هو التكسب بالشعر ، وجمع الثروات عن طريقه ، وانتجاع كل من يرون فيه بارقة أمل لتدنيهم من مطامعهم ولو كان في أقصى الأرض ، حتى عدت ثروات بعضهم بالآلاف : ذكر صاحب الأغاني (٢) : « أن سلما الخاسر خلف ثروة مقدارها خمسون ألف دينار ، ومن الدراهم ألف ألف درهم غير الضياع ، وأن مروان ابن حفصة بلغت جوائزه مرارا مائة ألف دينار ، وأن البحرى قد

(١) الجاحظ للدكتور أحمد الحوفي ،

(٢) ج ١ ، ص ١٠٠

فاض كسبه وزاد حتى كان يركب فى موكب من عبيده وغلماه ،
ومثلهم فى هذا بقية الشعراء ، هذا غير مبذرهم الذين كانوا
يفوقونهم كسبا وثراء ولكنهم لايقون على شيء ، كأيى نواس^(١) .

ولقد فتح كل هذا أمام اللغة العربية : ثرا وشعرا آفاقا جديدة
لم يكن يرتادها اللسان العربى فيما سبق ، فكثرت الأغراض
وتنوعت ، وتشعبت الدواوين واستحدثت لها لغة تناسبها ،
وتطورت المعانى والأفكار والألفاظ والأساليب ، فزاد شيوخ
المعانى الدقيقة ، والأفكار الطريفة ، والاختيلا الرائعة ، وكث
الاقتراس من الكتاب والسنة والحكم والأمثال ، وجنح الاسلوب
الى التهويل والغلو والتفخيم والمبالغة جريا على عادة الفرس ، وركت

(١) ان هذه الترواى التى تدلقت على الشعراء فى ذلك العصر تدل على ما كان
للشعر من مكانة كبيرة فى المجتمع العباسى ، حتى بلغ من شغف الناس
بالشعر انهم نقشوه على جدران منازلهم وأنديتهم ، وعلى قصور خواتمهم ،
وكتبوه فى صدور مجالسهم ، وعلى القباب والمستنظرات والأبواب ، وطرزوه على
الستائر والطنافس والكلل والامرة والوسائد والمراقق والمقاعد ، وعلى ألقاني
والاقداح والكاسات والأرطال والجامات وسائر آنية القبة والذهب والفضة
ونقشوه على الميدان والمخاريط والبراريق والطبول والمناظر والدنوف ،
وزينوا به أثواب طرزه على ذيول الاقمصة والأعلام ، وطرز الوردية والاكمام
وعلى المصائب ومشاد الطرر والزناير والفلك والمناويل والمذاب والمراوح ،
حتى النعال والخفاف ، وزينوا به ظاهر أيدانهم فكتبوه بالحناء على الجبيج
والخد والاقدام والراح ، منقوشا أو مطرزا أو مكتوبا أو منسوجا ... (تاريخ
توجهت رابت الشعر منقوشا أو مطرزا أو مكتوبا أو منسوجا ...) (تاريخ
آداب اللغة العربية لجورج زيدان ج ٢ - ص ١٠٠)

الألفاظ وسهلت دون أسفاف ، وتأنق الكتاب والشعراء في صوغها
والبعد بها عن كل مهجور ، وغزت بعض الكلمات الفارسية
السنة الكتاب والشعراء فاستخدموها في العديد من أغراضهم ،
وظهرت أوزان جديدة لم تكن مألوفة من قبل في الشعر العربي ،
كالمتقضب والمضارع والمتدارك والممتد ، فهذا شاعر ينظم ثقاته
في وزن من هذه الأوزان وهو الممتد فيناجي هواه ويقول :

قد شجاني حبيبي واعتبراني اذكرا
ليته اذ شجاني ما شجنتني الديار

ويترنم مسلم بن الوليد بهذا الوزن الجديد حين يقول :

يا أيها المغمود قد شفقك الصددود
فأنت مسببهم حالفك السببود

وهي قصيدة طويلة يرجع إليها في ديوانه .

وجددوا في القافية : فاستحدثوا النوعين المعروفين باسم
المزدوج والمسط ، ويتألف الأول من شطرين على قافية ثم من
شطرين آخرين وهكذا ، ويتألف الثاني من بيت مصرع ، تليه أربعة
اقسام أخرى على غير قافيته ، بل ذهب بعض المؤرخين (١) الى أن
الموالي - وهي من فنون الشعر الشعبي - بدأت في هذا العصر

(١) من مؤرخي الادب العربي من يرى هذا الرأي كالدكتور شوقي خليف في كتابه
الفن ومذاهبه في الشعر العربي .

الذى اشتهر بالتجديد والابتداع والخلق ، وحملوا على الأساليب
القديمة فى الشعر ، ونددوا بوصف الطلول والدمن ، ودعوا الى
التحرر من القيود والتقاليد .

— ٥ —

هذه هى ملامح العصر الذى مهد لظهور محمد بن عبد الملك
الزيات أديبا فكاتبا فشاعرا فوزيرا ، والذى أظله بظله حتى شب
عن الطوق ، واتصل بالحياة من حوله ، فنهل من مواردها ، وارتوى
من معينها ، وعاش فى غمارها ، ينتقل كالطائر الغرد من فن الى
فن ، ويمضى من دوحة الى دوحة ، ويدور حول الأزهار المؤتلفة
كالفراشة الطروب ، ترشف من كل رحيق معسول ، وترف بجناحيها
بين مختلف الخمائل الياقة ، وتهفو الى كل زهرة ناضرة ا .

لقد بدأ شبابه يتفتح فى عصر الرشيد ، فنعم بهذا العصر
الذهبي عن ادراك ووعى ، وراح ذهنه الذكى ، وعقله المتوقد
يكشفان له عن مستقبله الزاهر فى هذه الدنيا العريضة فى بلاط
الخلافة ، فأخذ يتطلع الى المجد ، ويندفع اليه فى حماس قوى —
كأنما ينطق من اهابه — وجاس خلال بغداد وهى تعج بكل غريب
وتعوج بالعلماء والفقهاء والفلاسفة والكتاب والشعراء والخطباء
والماجنين ، ثم وهى تضطرب بكل هذه الثقافات التى تفجرت فوق
أرضها ، لينساب منها فيض من الثقافات الجديدة ، والأفكار
المولدة ، والاتجاهات الحديثة ، فو. كا. نواحى المعرفة ، واستطاع

ابن الزيات بشراء أبيه وجاهه وماله ، أن يكشف الستار عن كل مفاتن بغداد، وأن يريح النقاب عن وجهيها الجاد والعاث ، فأخذ من نعيم الحياة بنصيب ، ومن جدها بنصيب ، حتى إذا استوفى حظه من كليهما بدأت توائيه الشهرة فيما تخطه يراعتة ، أو يجرى به لسانه من قريض ، وإذا هو بخلق مع كبار الشمرء والكتاب في مسارى خيالاتهم ، ومطارح أهوائهم ، وآفاق تفكيرهم ، ثم يزاحمهم بمنكب عريض ضخيم في دنيا خواطرهم ، كما زاحم السياسيين في مناصب الحكم ، فإذا به يزاحمهم على منصب الوزارة ، ويتربع على عرشها طوال حكم المعتصم والواثق وأوائل حكم المتوكل ، مما لم يسبقه الى مثله كاتب أو وزير .. حتى كانت نهايته المحزنة!!

الفصل الثاني مولده ونشأته

كان من الطبيعي أن تتأثر نشأة ابن الزيات بروح ذلك العصر الذي أبنا ملامحه ، فتنعكس على حياته ، وتلمح فيها انطباعات عصره قوية واضحة . فلو أن الأمور سارت في مجراها الطبيعي دون أن يتأثر ابن الزيات بما كان عليه ذلك العصر ، أو لو أنه ظهر في عصر آخر لاتسوده هذه الملامح القوية التي طبعت العصر العباسي بطابعها لما خلدته كتب التاريخ أدبيا ، فشاعرا ، فوزيرا ، ولنهج منهج آبائه وأجداده في مزاولة التجارة ، ولضاع في زحمة الحياة كما ضاع كثير من التجار في عصره ، مكتفيا بالاشراف على تجارة أبيه في الكرخ ، أو بجلب الزيت من مواضعه ليصرفه في بغداد على تجارها ، كما كان يفعل أبوه عبد الملك وجده أبان .

ولكن ماذا حدث ؟ لقد رأيناها يدافع أباه مدافعة شديدة حين أرادته على أن يسلك مسلك آبائه وأجداده في احتراف التجارة ، وأن يتفرغ لها كما تفرغوا ، فلا يشغله عنها شاغل من الجرى وراء الكتاب والأدباء والعلماء ، أو يصرفه عنها صارف من شغف بالشعر والأدب . وقف محمد بن عبد الملك الزيات صلبا عنيذا

أمام والده حين أنكر عليه ترده على أرباب الكتابة فى بلاط المأمون
فمالأنت قناته ، ولا ضعفت عزيمته ، ولا استجاب لرجاء أبيه ، وذلك
لأن تيار العصر كان جارفا ، فاكسح أمامه هذه النصائح التى
أسداها اليه أبوه ، وبغض اليه حرفة التجارة ، وجبب اليه احتراف
الأدب والكتابة والشعر ، استجابة لنداء عصره .

ويروى لنا صاحب الاغانى (١) فيما يرويه ماجرى بين ابن
الزيات وابيه من حوار فى هذا الشأن وكيف قامت الحجة لابن
الزيات على أبيه ، فتركه وشأنه ، يشق طريقه فى عالم الكتابة
والأدب ، فيقول : « وكان أبوه - يقصد محمد بن عبد الملك
الزيات - تاجرا من تجار الكرخ المياسير ، فكان يحثه على التجارة
وملازمتها ، فيأبى الا الكتابة وطلبها ، وقصد المعالى ، حتى بلغ
منها أن وزر ثلاث دفعات - وهو أول من تولى ذلك - قال حدثنى
عمر بن محمد بن عبد الملك الزيات ، قال : كان جدى موسرا من
تجار الكرخ ، وكان يريد من أبى أن يتعلق بالتجارة ، ويتشاغل
بها ، فيمتنع من ذلك ، ويلزم الأدب وطلبه ، ويخاطب الكتاب ،
ويلزم الدواوين ، فقال له ذات يوم : والله ما أرى ما أنت ملازمه
ينفعك ، وليضررك ، لأنك تدع عاجل المنفعة وما أنت فيه مكفى ،
ولك ولأبيك فيه مال وجاه ، وتطلب الآجل الذى لا تدرى كيف
تكون فيه . فقال : والله لتعلمن أينما ينتفع بما هو فيه ، أأنا أم أنت ؟ »

(١) الاغانى : ج - ١٠ - ١١ طبعة السامى »

ثم شخص الى الحسن بن سهل بنم الصلح (١) ، فامتدحه بقصيدته
التي أولها :

كأنها حين تثنى خطوها أخنس موشى الشوى يزعى القل
فأعطاه الحسن عشرة آلاف درهم ، فعاد الى أبيه ، فقال له أبوه :
لا ألومك بعدها على ما أنت فيه .

ولم يكتف ابن الزيات بهذه الآلاف بل تطلع الى ماهو أبقى
من المال وأخذ ، فيحدثنا ميمون بن هارون : (٢) أن ابن الزيات
لما مدح الحسن بن سهل ووصله بعشرة آلاف درهم طلب
ينشده قصيدته التي يقول فيها :

لم امتدحك رجاء المال أطلبه لكن لتلبسنى التحجيل والغررا
وليس ذلك الا أننى رجسلا لأقرب الورد حتى أعرف الصدرا

بهذا الاستهلال البارع بدأ محمد بن عبد الملك الزيات حياته
الأدبية ، بدأها بداية موفقة ، استطاع أن ينتزع بها من أبيه موافقته
بل استطاع أن ينتزع بها إعجابه ، فأعفاه من شئون تجارته ، وبعد
به عن ميدانها ليتفرغ لأدبه ، رغم ما كانت تدره التجارة فى ذلك
العصر من أرباح تفوق الحصر ، وتكفل لصاحبها رغد العيش ونعيم

(١) وودت هذه القصيدة فى ديوان ابن الزيات فى مدح الفضل بن سهل وجمعه فى
ذلك صاحب كتاب امرأ البيان ج ١ .
(٢) الأغانى ج ٢٠ .

الحياة . وهكذا انتصر ابن الزيات فى هذه المعركة ، لأن روح العصر كانت تشده الى هذا الاتجاه ، ولأن المكافأة المرموقة التى كان ينعم بها الأدباء والشعراء والعلماء فى بلاط الخلفاء قد بهرت أبصاره ، فخاض غمار هذه الحياة الأدبية ، واقتحم دروبها ، وأخذ يصعد درجات المجد الأدبى بعيداً عن حرفة الآباء والأجداد

وابن الزيات نشأ فى بيت واسع الثراء ، عريض الجاه ، فقد أجمعت المصادر على أن أباه كان من وجوه تجار الكرخ بغداد ، ومن مياسيرهم ، وأنه كان يتولى تزويد بلاط المأمون بما يلزمه من الفاسيط والجمازات ، وبما تحتاجه مطابخ قصره من أشياء — فهو بلغة عصرنا كان متعهد قصور الخلافة يسدها بكل ما يلزمها — وناهيك بما كان يلزم قصور الخلفاء فى ذلك العهد ، فكان عبد الملك لهذا كله مرموقاً بين تجار بغداد ، معدوداً من سراتهم .

وقد ولد محمد فى قصر أبيه بالكرك ، وهو كرك بغداد الذى أمر المنصور بإنشائه ، لتنتقل اليه كل أنواع التجارة ، فمما على طول الزمن ، حتى أصبح مركز التجارة فى بغداد ، وموطن كبار التجار . ولا نشده هذا الكرخ قصة طريفة ، أوردها ياقوت فى معجبه حيث يقول : « لما ابنتى المنصور مدينة بغداد أمر أن تجعل الأسواق فى طاقات المدينة ، إزاء كل باب سوق ، فلم يزل على ذلك مدة حتى قدم عليه بطريق من بطارقة الروم رسولا من عند الملك .

فأمر المنصور الربيع أن يطوف به المدينة حتى ينظر إليها ، ويتأملها ويرى سورها وأبوابها ، وما حولها من العمارة ، ويصعد السور حتى يمشى من أوله الى آخره ، ويريه قباب الأبواب والطاقات وجميع ذلك . ففعل الربيع ما أمره به ، فلما رجع الى المنصور قال له : كيف رأيت مدينتي ؟ قال : رأيت بناء حسنا ومدينة حصينة الا أن أعداءك فيها معك ، قال له : من هم ؟ قال : السوق ، يوافي الجاسوس من جميع الأطراف ، فيدخل الجاسوس بطة التجار والتجار هم برد الآفاق . فيتجسس الأخبار ، ويعرف ما يريد ، وينصرف من غير أن يعلم به أحد ، فسكت المنصور . فلما انصرف الطريق أمر باخراج السوق من المدينة ، وتقدم الى ابراهيم ابن حبش الكوفي وخراش بن المسيب اليماني بذلك ، وأمرهما أن يبينا ما بين الصراة ونهر عيسى سوقا ، وأن يجعلاهما صفوفا ، ورتب كل صف في موضعه ، وقال : اجعلا سوق القصابين في آخر الأسواق ، فانهم سفهاء ، وفي أيديهم الحديد القاطع ، ثم أمر بأن يبنى لهم مسجد يجتمعون فيه يوم الجمعة ولا يدخلون المدينة ، ثم اتسعوا بعد ذلك في البناء والأسواق .

في هذا الكرخ ولد ابن الزيات ، وفي قصر والده تفتحت عيناه على الحياة لأول مرة ، واستهلها صارخا كما يستهلها كل مولود ، فتلاشت صرخات الوليد بين معالم السرور بمقدمه ، وذابت بين ضحكات الفرح والابتهاج باستقباله ، وأمضى محمد في قصر أبيه طفولة سعيدة : طفولة مدللة في أحضان الثراء

والنعمة ، محسوبة بكل أنواع الرعاية والعطف ، تجد كل ما تشتهى ، وفوق ما تشتهى ؛ لأنها طفولة فوق مستوى الطفولات على عهد ثراء وجاها وحسبا /

ونحن - مع اغفال المؤرخين الحديث عن طفولته - نرجح أن عبد الملك كان يرعى ابنه فى هذه الفترة رعاية الوالد الحريص على مصلحة واده ، وأن عينه لم تغفل عن تأديبه وتهذيبه ؛ ليؤهله لمهنة التجارة ، وأن ثراه الواسع العريض مكنته من هذه الرعاية ، فاستقدم له المؤدبين والمعلمين ، يعلّمونه الخط والقراءة والحساب فى البيت ، على سنة الخلفاء والكبراء فى تربية أولادهم ، دون أن يجتسم ابنه ثبوت التردد على هؤلاء المعلمين فى منازلهم أو مساجدهم ، حتى اذا شب عن الطوق ، وأتقن القراءة والكتابة ، انطلق على سجيته يرتاد دواوين الحكومة ، ويلتزم كبار الكتاب ، ويشدو بالشعر ، وترك ما كان أبوه يؤهله له من ممارسة التجارة ، وحقق فنونها .

ولقد أغفلت مراجع التاريخ السنة التى ولد فيها محمد ابن عبد الملك الزيات . ولكننا نرجح أنه ولد فى سنة ١٧٣ هجرية (٧٨٩) ميلادية . أى بعد خلافة الرشيد بثلاث سنين ، ووجه الترجيح أن ابن الزيات تولى الوزارة لأول مرة للخليفة المعتصم سنة ٢٢٠ هجرية ، وكانت سنة اذ ذاك سبعا وأربعين سنة على ما ورد فى بعض المصادر ، فيكون مولده - ان صح هذا القول -

في عام ١٧٣ هجرية ، وعاش حتى نكب في خلافة المتوكل عام ٢٣١ هجرية (٨٤٧) ميلادية . فيكون قد قطع مرحلة الحياة في اثنين عاما هجريا ، أو ثمانية وخمسين عاما بالحساب الميلادي .

أما اسمه بالكامل فهو محمد بن عبد الملك بن أبان بن أبي حمزة الزيات ، ويكنى أبا جعفر ، وغلب عليه لقب الزيات لأن جده أبان كان يتجر في الزيت ، فيجلبه من مواضعه الى عاصمة الخلافة ، فظل هذا اللقب ملازما له ولذريته من بعده ، كما لازم أباه وجده . وكان جده أبان هذا من أهل جبل ، من قرية بها يقال لها (١) دسكرة من النهروان الأسفل ، وقد استطاع أبان أن يؤسس تجارة كبيرة في الزيت وغيره من السلع ، وأن يهجر قريته دسكرة الى بغداد ، ليكون قريبا من مركز تصريف تجارتها وورث عنه شئون هذه التجارة ابنه عبد الملك ، الذي اتسعت أعماله التجارية في الكرخ ، وأصبحت له - كما سبق - علاقات تجارية بقصور الخلفاء والأمراء . وقد كان يسعده أن يتسولي شئون هذه التجارة من بعده ولده محمد ، لئلا أن ينصب القصور قد جذبت اليها محمدا بريقها ولألائها ، فأثر أن يتحصن لها بالعلم ، ويتسلح بالأدب ، ويرأى من التجارة . ولذلك نرى محمدا - وهو في شرخ الشباب - يشغف بمصاحبة العلماء ، وملابسة أرباب الكتابة في أعظم دواوين الدولة في عهد المأمون ؛

(١) وفيات الاميان ج ٤ . الاماني ج : ٤٠ . ومعجم الشعراء للمرزباني .

كعمرو بن مسعدة ، وأحمد بن يوسف ، وسهل بن هارون ، والفتح بن خاقان ، وطاهر بن الحسين ، والجاحظ ، وأضرابهم . وأصبح الديوان مدرسته التى يختلف إليها بعد أن تعلم القراءة والكتابة . وعرف فى هذا الديوان - كما يقول صاحب كتاب امراء البيان - « معاملات الحكومة ، وأصولها فى سياسة الملك ، وكتب كتباً ، وشاهد الكتاب يكتبون ، وأرهف حسه ، وهذب نفسه ، منذ ألقى فى روعه أن يكون ذات يوم صاحب شأن فى الدولة » . وكما صاحب كتاب عصره وأخذ عنهم صاحب أيضاً علماء فى اللغة والأدب والرواية ، كابى عبيدة ، والأصمى ، وأبى زيد الأنصارى ، والكسائى ، والفراء ، والخليل ، وقطرب ، حتى أصبح حجة فى اللغة يحتج برأيه ، ويأخذه علماء اللغة « ذكر ميمون (١) ابن هارون الكاتب : أن أبا عثمان المازنى لما قدم بغداد أيام المعتصم ، كان أصحابه وجلساؤه يخوضون بين يديه فى علم النحو ، فإذا اختلفوا فيما يقع فيه شك ، يقول لهم المازنى : ابعثوا الى هذا الفتى الكاتب - يعنى محمد بن عبد الملك - أسأله ، واعرّفوا جوابه ، فيفعلون ، فيصدر الجواب من قبله بالصواب الذى يرتضيه المازنى ، ويقفهم عليه » .

ومثل ابن الزيات فى ذكائه الحاد ، وحسه المرهف ، لا يغيب عن خاطره ما وصل اليه الكتاب من رفيع المناصب ، وما ألقت به اليهم الكتابة من أزمة الأمور ، ومقاليد الحكم . فلقد « وصل

(١) تاريخ بغداد للخطيب البغدائى . وفيات الاعيان ج : ٤

الكتابة (١) الى أرفع المنازل بعد الخلافة ، وألقيت اليهم الأمانة في سياسة الدولة ، وأحسن الخلفاء بشدة الحاجة اليهم ، فاعتصموا بهم في النوازل ، وتركوهم يتصرفون عنهم في الوعد والوعيد ، والنقض والابرام ، ونظر الناس الى هذه المكانة نظرة التقديس والاحلال ، فصاروا يسمعون من الكتاب من يقول :

ولي فقصر تضحي الملوك فقيرة

اليها لدى أحداثها حين تطرق.

ولعظم مهمة الكتاب عنوانا بالتبحر في الأدب ، والتفقه في كل ما يتصل به من علم ، حتى يكونوا أكفاء لما يندبون له ، وحتى يقبوا من الخلفاء والملوك الموقع المرضي عنه «

وابن الزيات رجل طموح ، لم تلهه مكاسب التجارة ، وعاجل أرباحها عن بريق المناصب ، فعمل على أن ينشئ نفسه هذه النشأة التي تؤهله لأن يكون كاتباً من الكتاب الذين تزدان بهم مناصب الحكم ، وتحرص عليهم الخلافة . ومع تردده على الدواوين منذ أيام المأمون ، وملازمته لكبار الكتاب ، يأخذ عنهم ، ويكتب لهم ما يريدون ، فقد استطاع أن يظفر في قصر الخلافة أيام المعتصم بإحدى وظائف القصر ، وإن كانت لا تمت الى الكتابة بسبب ، وإنما اعتبرها محمد بن الزيات سلماً الى ما يبغيه من أرقى المناصب . يؤيد هذا ما أورده المرزباني في

(١) تاريخ الأدب العربي ج : ٣ م

معجم الشعراء ، اذ يقول : « ان محمدا لم يكن له حظ في الكتابة (كذا) وكان له في أيام المعتصم تفقد الدار ، والاشراف على المطبخ » ومثله ما ذكره الطبرى (١) فى سياق قصة تولى محمد الوزارة ، مما سيرد فى موضعه ، وهو قوله « كان محمد ابن عبد الملك الزيات يتولى للمعتصم ما كان أبوه يتولاه للمأمون من عمل الشمس والفساطيط وآلة الجمازات ، ويكتب على ذلك : مما جرى على يدي محمد بن عبد الملك . وكان يلبس اذا حضر الدار دراعة سوداء ، وسيفا بحائل ، فقال له الفضل بن مروان : انما أنت تاجر . فمالك وللسواد والسيف . فترك محمد ذلك »

ويبدو من سياق كلام الطبرى أن ابن الزيات كانت تغلب عليه فى بلاط المعتصم صفة التاجر الذى يورد الى القصر ما يلزمه من الفساطيط والمشمش والجمازات ، ولذلك استنكر عليه الفضل ابن مروان أن يلبس الدراعة ، وأن يستنطق بسيف ذى حائل ، بينما يدل كلام المرزبانى على أنه كان يشغل فى أيام المعتصم احدى وظائف البلاط ، وهى تفقد الدار والاشراف على المطبخ (٢) . وأيا كان عمله فى بلاط المعتصم فالذى نحرص على اثباته دون شك ، هو أن ابن الزيات قد وصل الى قصر الخليفة ، وأنه شغل فيه

(١) تاريخ الطبرى ج ١٠ .

(٢) يقول صاحب امراء البيان : ان ابن الزيات كان يتولى فى بدء امره قهرمة الدار . والقهرمان كلمة فارسية معناها السيطر الحفيظ على ما تحت يده ، ويشرب على . طبع الخليفة .

مركزاً من المراكز المرموقة ، وأنه أصبح قاب قوسين أو أدنى من آماله العريضة . وماهى الا أيام معدودة حتى كان ابن الزيات من جملة الكتاب فى بلاط الخليفة ، يؤيد ذلك ما أورده البغدادى فى خزائن (١) الأدب من أنه « كان فى أول أمره - قبل توليه الوزارة - من جملة الكتاب فى بلاط المعتصم » وما ذكره ابن خلكان فى قصة تولية الوزارة بعد أحمد ابن عمار من أنه كان من جملة الكتاب .

والذى أرجحه - للتوفيق بين هذه الآراء المختلفة - أن ابن الزيات كان فى شبابه قريباً من قصر الخلافة، يشارك كبار الكتاب فى أعمال الدواوين ، ويشرف فى نفس الوقت على بعض وظائف القصر الداخلية ، وهذا الاشراف هو الذى مكّنه من مصاحبة هؤلاء الكتاب والاختلاط بهم ، فأخذ يعد نفسه فى هذه الفترة لمهمة أسمى ، ومنزلة أكبر ، ودفعته حياة القصور فى مجراها الذى خطته يد القدر له ، فشق طريقه فيها ، توارده نعمة موفورة متوارثة ، ويؤيده حسب ركين مكين ، ويزكيه ذهن متوقد ، وحس مرهف ، وذكاء حاد ، واستطاع بكل هذه الأسلحة أن ينهل من موارد المعرفة التى فاضت بها بغداد فى عصره ، وأن يستمع الى كبار العلماء فى مختلف فنون الثقافة ، فيشبع نهمه الى العلم ، ويروى ظمأه الى كل جديد من المعرفة ، وأصبح حجة فى اللغة والأدب ، يركن الى رأيه أمثال المازنى كما تقدم ، ويعتمد برأيه فى

الخير ومجالس الشراب يكاد يبلغ من الجودة والصدق منزلة
شعر كبار الشعراء فى عصره . ونحن نورد فيما يلى أمثلة من
شعره تدل على أنه لم يكن يحاكي فيما يقول غيره أو يقلده ، وإنما
هو يصور حياته أدق تصوير وأبلغه .

فمن غزله :

إذا الناس كانوا فى الأحاديث والمنى
خلوت بنفسى فىك من بينهم وحدى
أحيد بنفسى عنك عمدا وفى الحشا
إليك عيون ما يرحن عن القصد
فيا من بكفيه حياتى وميتتى
ومن ليس لى منه سوانت من بد
أرحنى من نفسى بموت معجل
فديتك أو نائى الفؤاد من الجهد



تجسدت فى حبنى وما بى قوة
ولى زفرات شاهدات على عشقى
والديوان ملوء بكثير من هذا الغزل ، بعضه عف ، وبعضه
تكشفت عنه الحجب والأستار فبدا غزلا عاريا مكشوفاً .
ومن غزله الذى بلغ من الجودة حدا يضع ابن الزيات فى
مصاف كبار شعراء الغزل قوله :

ولو أن ما ألقى من الوجد ساعة
 بأجبال رضوى هدمتها صخورها
 ولو أن ما ألقى من الوجد ساعة
 بركنى ثبير ما أقام ثبيرها
 ولو أثنى أدعى لدى الموت باسمها
 لعاد لنفسى - باسم ربى - نشورها
 وإنى لآتى الثنىء من غير علمها
 فيخبرها عنى بذلك ضميرها
 وقد زعمت أنى سمحت لغيرها
 بوصل ، ولا والبدن تدمى نحورها

وهذا كله دليل قاطع على أن ابن الزيات قد استمتع بشبابه ،
 وبلغ به ما بلغه شباب عصره من عكوف على اللذات ، واتتهاز
 للمتعة ، وأنه ترك لقلبه العنان يتعلق بكل حسناء ، ويهفو الى كل
 ذات سوار تعترض طريقه ، وأنه كان لا يدارى هواه ، ولا يقتصد
 فى نزواته . ذكر الخطيب البغدادي فى تاريخ بغداد أن ابن الزيات
 كان يعشق جارية من جوارى القيان ، فبيعت من رجل من أهل
 خراسان ، فأخرجها ، فذهل عقل ابن الزيات حتى غشى عليه ، ولما
 أفاق أنشأ يقول :

يا طول ساعات ليل العاشق الدنف
 وطول رعيته للنجم فى البسدف

ماذا توارى ثيابي من أخى حرق
 كأنما الجسم منه دقة الألف
 ما قال يا أسفا يعقوب من كمد
 الا لطول الذي لاقى من الأسف
 من سره أن يرى ميت الهوى دنفا
 فليستدل على الزيات وليقف

ولم يفت ابن الزيات أن يسهم في هذه البدعة الجديدة ، التي
 طقت على أكثر شعراء عصره ، فراح يتغنى بالغزل في المذكر ،
 ويشبب بالغلمان .

أما خزياته التي وردت في شعره فتدل على مشاركة ابن
 الزيات في مجالس الشراب في عصره ، وقد بلغ أحيانا من دقة
 الوصف مبلغ النواصي الذي أدركه وتأثر به في هذا النوع من
 الشعر ، فأنت ترى شبها قويا بين شعر أبي نواس (١) وشعر ابن
 الزيات في وصف الخمر ، والتغنى بمجالسها ، فإذا قال النواصي :
 والراح نبيبة وليس تمامها الا بطيب خلائق الجلاس
 وإذا جلست الى المدام وشربها فاجمل حديثك كله في الكاس
 قال ابن الزيات في مثل هذا المعنى :

مبقيا لمجلسنا الذي جمعت به طرف الحديث وطاعة الجالسين

(١) توفي أبو نواس عام ١٦٨ هجرية وابن الزيات قبل الغامسة والعشرين .

واذا قال النّوأس :

كرخية قد عتقت حقبة حتى مضى أكثر أجزائها
فلم يتد يدرك خمارها منها سوى آخر حوبائها
دارت فأحيت غير مدمومة نفوس حراها وأنفائها
والخر قد يشربها معشر ليسوا اذا عدوا بكفائها

قال ابن الزيات فيما يشبهه :

وصبباء كرخية عتقت فظال بها في الدنان الطيل
فلم يبق منها سوى لونها ولكمة ربح بها لم تزل
كان خيالاً لدى كأسها يدق عن الطرف مالم يجمل
تري بالتوهم لا بالعيان ن وتشرب بالقول لا بالعمل
كفاني من ذوقها شمها فرحت أجر ثياب الثل

وابن الزيات في التغنى بالخمير والشراب ، لا يفتن بالقول ،
والتأثر بشعراء عصره ، وانما هو يعيش هذه الحياة العابثة حقاً ،
ويستمتع بما في بغداد من مباحج العيش ، ويستوفي نصيبه من
متع الحياة ، الى جوار حياته العقلية الخصبة في مجالس الكتاب
والعلماء ورجال الأدب واللغة .

ونستطيع كلما أوغلنا في تتبع شعر ابن الزيات في ديوانه أن
نقف على دقائق حياته في هذه الحقبة ، وأن نلم بشيء من أخلاقه
وطبائعه ، فلم يكن ابن الزيات كبقية الكتاب حين كان يتردد على
دواوين الخلفاء ، بل كان يجب أن يمتاز عليهم ، وينفرد من دولهم

بملبسه ومركبه ، فكان يلبس - كما قال الطبرى - دراعة سوداء ،
وسيفا له حمائل ، وهو يتولى أعمال المطبخ فى قصر الخلافة الى
جانب عمله فى الكتابة ، حتى لفت اليه انظار الوزير الفضل
ابن مروان ، فقال له - كما ذكرنا - انما أنت تاجر ، فمالك
وللسواد والسيف ؟ وكان يركب فى ذهابه الى القصر وعودته منه
برذونا أشهب ، يروى صاحب الأغاني (١) أنه لم ير مثله فراهة
وحسنا ، فسعى به محمد بن خالد الى المعتصم ، ووصف له
فراسته ، فبعث المعتصم اليه ، وأخذ منه ، ولم يستطع ابن
الزيات الا الاستسلام لمشينة المعتصم ، والنزول عن برذونه ،
ولكنه لم يستطع أن يمنع شيطان شعره من البكاء على هذا
البرذون ، فأتبعه بتلك القصيدة التى يقول فيها :

كيف العزاء وقد مضى لسبيله
عنا فودعنا الأحم الأشهب
دب الوشاة فأبعدوك وربما

بعد الفتى وهو الأحب الأقرب
وشىء آخر نراه فى شعر ابن الزيات يدل على ما كان يتمتع
به من روح (٢) ساخرة ، وجب للدعابة والنيل من الأصدقاء ،

(١) الأغاني : ج ٢٠ .

(٢) ذهب الى احد القتيين فوجد على بابه برذونا وعلم انه باع القينة واشترى
بشئها فقال :

تُبِنْتُ كَالْتِ تَفْنَى مَسَخَتْ بِرُذُونِ أَهْهَمْ
مَجَتْ بِالْهَبَاطِ يَوْمَا لَإِذَا الْقَيْنَةُ تَلْجِيهَمْ

حتى عرف في هذه الفترة بخفة الروح بين أصدقائه ، عكسه
 ما عرف عنه أيام توليه الوزارة من صرامة وشدة ، فهو في شعره
 يداعب كثيرا من أصدقائه ، ويغزمهم غمزا يثير الضحك والاعجاب ،
 فتراه يداعب أنف صديقه عيسى بن زئب ، ويصفه وصفا ساخرا
 يذكرنا بأسلوب ابن الرومي في هجائه ، وكان أنف هذا الصديق
 يملأ وجهه ، ويشغل حيزا كبيرا من مساحته ، فلم يسلم من مداعبة
 ابن الزيات له ، وتلمس في هذه المداعبة خيال الشاعر الخصيب
 الذي أضنى على شعره ألوانا من السخرية القاتلة التي تدفع إلى
 الضحك من عيسى بن زئب ، ومن أنف عيسى بن زئب !! اسمع
 إليه حين يقول :

يا أنف عيسى جزاك الله سالحة
 وزادك الله اشراقا ومتسما
 حصن حصين وعز لو تناوله
 كسرى الملوك أنو شروان لامتنعا
 تركت عيسى فما عندي مخاطبة
 له وخاطبت أنفا طال وارفعنا
 رأيت أنفا ولم أعلم بصاحبه
 فقلت : من صاحب الأنف الذي طلعا
 قالوا فتى غاب فيه ، قلت واعجبى
 ما إن رأى مثل ذا راء ولا سمعا

يا ويلكم أخرجوه ، قال ناطقهم
هيهات ما ان نرى في نيله طمعا

ومن هذه المداعبات ما قاله في علي بن عثمان :

اجبلا طييء بأمنع من زاد على زميل صقلاب
ذاك امرؤ ان أردت كمرته جادت لنا عينه بشكاب
وقد يقسو أحيانا على بعض من كان يصادقهم ، ويمحضهم
اخلاصه ووده ، فينقلب عتابه لهم الى هجاء مقذع كقوله :

لقد أخطأت في حبي وفي تكريمة السيكليب
فما أعجب من فعلى وما أعظم من دثبي
دعاني الجهل أن أقرر للخنزير بالحب
ومع ذلك فقد كان وفيا لأصدقائه ، حفيا بهم ، وتلص ذلك
في قوله لبعض أصدقائه حين علم بعلته :

أعزز على بأن تكون عليلا أو أن يكون بك السقام نريلا
ووددت أنى مالك لسلامتى فأعيركنها بكرة وأميلا
فتكون تسعى سالما بسلامتى وأكون مما قد عراك بدिला
وأنا أخ لك أشتكى مائتلكى وكذا الخليل اذا أجل خيلا
على أنه يعود الى نفسه أحيانا وينحى عليها باللائمة لأنها
تستمسك بسودة الأصدقاء ، وتتعلق بأشبابهم على حين لا يرى
منهم الا الهجر وعدم الوفاء ، وترى ذلك واضحا في تنابه لأحد
أصدقائه اذ يقول :

يا قلب ويحك لم ترد بمسودة من لا يريدك
 يزهو ويفرق في القلا وإذا مرضت فلا يعودك
 حتى متى ، وإلى متى غي الفؤاد له يقودك
 أمسى لغيرك جوده وله - وما يموالك - جودك

وتحسن المראה في قوله :

ما أعجب الشيء ترجوه فتحصره
 قد كنت أحسب أنى قد ملأت يدي
 مالى إذا غبت لم أذكر بصالحه
 وإن مرضت فطال السقم لم أعد

وكل هذا راجع الى ما تفيض به نفس الشاعر من احساس
 مرهف ، وشعور رقيق ، وإلى ما يعمر قلبه من وفاء وحب . وانك
 لتراه يذيب هذا القلب في زفرائه التي أطلقها حين اخترم الموت
 جاريته أم عمر ، وخلفت له ابنها صغيرا لم يتجاوز الحلم ، فيكيها
 بهذا الشعر الدامى ... :

ألا (١) من رأى الطفل المفارق أمه
 بعيد الكرى عيناه تمسكبان
 رأى كل أم وابنها غير أمه
 يبيتان تحت الليل يتجيان

(١) وردت القصيدة كاملة بالدبوان .

وبات وحيدا في الفراش تجية
 بلابل قلب دائم الخفقان
فلا تلحياني أن بكيت فأنما
أداوى بهذا الدمع ما ترانا

كل هذه النفثات الحزينة الصادقة تدل على رقة قلب الشاعرة
 وشدة تأثره بالنازلات ، وعميق احساسه بالنوايب .

على أن هذه الرقة كلن يمازجها اعتداد بالنفس ، واعتزاز
 بالشخصية ، وسمو بالكرامة ، يستبين ذلك مما أسلفناه من
 اهتمامه بلبسه ومركبه ، ومن شعره الذي يفصح عن هذه
 الخلال ، ويكشف عن الاعتداد بالنفس ، وسعة الحيلة ، والحزم
 في الأمور ، فهو يقول :

فقد اختلس (١) الطعنة بين الرأي والـسـوء
 وأغشى القوم بالقوم وأغشى الدهم بالدهم
 وأحییهم وإن غبت حموا أنفسهم باسمي
 وقوله :

راجع الحزم واستفد من خصا
 ل العجز يوما أن زلت القدمان
 لم يسيء في الصموت من ذكر الز
 لة في القول عند نطق اللسان

[١] اعتدنا على النص الوارد في مجمع الشعراء للرباعي ■

لا يكن حصنك التمسك بالهم
إذا خفت صولة الحداث
واسع في الحيلة التي تلافيا
ك وشمر تشمير غير الواني

وقد شارك ابن الزيات بشعره في الحياة السياسية أيام
شبابه - في عهد المأمون - واستطاع أن يصل إلى أهدافه ،
ويحقق أغراضه ، مستغلا في ذلك ما كان من خلاف بين أمراء
البيت العباسي . ونحن نسوق قصة هذه المشاركة ؛ لأنها تكشف
عن جانب من جوانب حياة ابن الزيات وخلقه ، فهو لا يريد أن
يكون مال أيه وراثته غنيمة باردة لأحد الأمراء العباسيين ،
فتطوع بشعره ليرد المال على أيه ، ويحفظ عليه ثروته . تقول (١)
القصة : « ان المأمون لما فرغ من حروبه مع الأمين أرسل إلى
العراق أنه قد عهد بالخلافة من بعده إلى علي بن موسى العلوي ،
ولقبه بالرضي ، وأمر الناس بترك السواد شعار العباسيين ، ولبس
الخضرة وهي شعار العلويين . وكان المأمون مازال بخراسان لم
يدخل بغداد ، فعظم هذا الأمر على من ينفذون من العباسيين
ووجوههم ، فخرجوا على المأمون ، وأقاموا منصور بن المهدي
خليفة ، ولقبوه بالمرتضى ، فضعف عن الأمر ، وقال : ما أأ
خليفة المأمون ، فتركوه ، وعدلوا إلى أخيه إبراهيم بن المهدي
الأسود ، ولقبوه بالمبارك ، وكان يقال له التتني لضخامته ، ويقال

(١) حشرات اللبيب لابن العماد الحنبلي ج : ٥ : ٥

له ابن شكلة ، وهى أمه ، وكان أديبا فصيحاً شاعراً محسناً ، رأساً
 فى معرفة الغناء وأنواعه ، فجهز له المأمون جيشاً بقيادة حميد
 الطوسي : فانهزم جيش ابراهيم ، وهرب على أثر ذلك ابراهيم
 ابن المهدى واختفى ، وبقي فى الاختفاء سبع سنين ، ثم ظفروا به
 وهو فى ازار امرأة ، فعفا عنه المأمون ، بعد أن أشار الجميع
 بقتله الا يحيى بن أكثم ، فانه قال للمأمون : اجعل عفوك عنه
 خيراً ومكرمة تذكر الى آخر الدهر ، فقبل رأى يحيى ، وأطلقه
 مكرماً . وكان ابراهيم بن المهدى - أيام خلافته - قد اقترض من
 أغنياء بغداد وكبار تجارهم مالا يدبر به شئون الخلافة ، حتى
 تستقيم الأمور ، ومن هؤلاء الذين اقترض منهم ابراهيم من
 التجار - عبد الملك بن الزيات ، والد محمد بن عبد الملك ،
 اقترض منه عشرة آلاف درهم ، ثم انتهى أمر ابراهيم ، ولم يرد
 الى الناس ما اقترضه منهم ، ومن بينهم عبد الملك . فتولى محمد
 عن أبيه مطالبة ابراهيم بالدين ، واستخدم الشعر فى هذه
 المطالبة .

ويروى صاحب الأغاني - فيما يسوقه من اخبار محمد
 ابن عبد الملك الزيات - هذه القصة بشيء من التفصيل ، ويذكر
 الشعر الذى قاله ابن الزيات فى هذه المناسبة ، فيقول (١) أبو الفرج :
 « حدثني عبد الله بن محمد بن عبد الملك الزيات أن ابراهيم

(١) الأغاني ج ٢ : ٢٠ .

ابن المهدي لما وثب على الخلافة اقترض من مياسير التجار مالا ،
 فاخذ من جدي عبد الملك عشرة آلاف درهم ، وقال له : أنا
 أردتها اليك اذا جاءني مال ، ولم يتم أمره فاستخفى ، ثم ظهر ،
 ورضى عنه المأمون ، وطالبه الناس بأموالهم ، فقال : انما أخذتها
 للمسلمين ، وأردت قضاءها من فيتهم ، والأمر الآن الى غيري ،
 فعمل أبي محمد بن عبد الملك قصيدة ، يخاطب فيها المأمون ،
 ومضى بها الى ابراهيم بن المهدي ، فأقرأها اياه ، وقال : والله لئن
 لم تعطني المال الذي اقترضته من أبي لأوصلن هذه القصيدة
 الى المأمون ، فخاف ابراهيم ان يقرأها المأمون ، فيتدبر ما قاله ،
 فيوقع به . فقال له : خذ مني بعض المال ونجم على بعضه ، ففعل
 أبي ذلك ، بعد أن حلفه ابراهيم بأوكد الايمان ألا يظهر القصيدة
 في حياة المأمون ، فوفى له أبي ذلك ، ووفى ابراهيم بأداء المال
 كله .

ثم أورد بعد ذلك صاحب الأغاني هذه القصيدة التي لكتفى
 منها بما يأتي :

تذكر أمير المؤمنين قيامه
 وإيمانه في الهزل منه وفي الجد
 اذا هز أعواد المنابر بأمره
 تغنى بليلى أو ببيعة أو هند
 ووالله ما من توبة نزعته
 اليك ولا ميل اليك ولا ود

وهي قصيدة طويلة ، يرجع إليها في ديوانه ، وفي كتب التاريخ والأدب .

وإذا علمت أن المأمون قد تولى الخلافة عام ١٩٨ هجرية ، وأن الأمر قد استتب له في هذا العام ، أدركت أن ابن الزيات كان إذ ذاك في الخامسة والعشرين من عمره ، وكان على صلة بالقصر وكتاب الدواوين ، فهو في هذا الشباب الباكر لم يكن مغمورا ولا مجهولا ، وإنما كان يشارك في الحياة الأدبية ، وفي مجالات الشعر ، وفي الأحداث السياسية ، حتى نجح بسلاح الشعر في استرداد مال أبيه المفقود ، وفي مجابهة أمير من أمراء البيت العباسي ، ومطالبته بحق أبيه ، والاشن عليه الحرب بشعره ، وأعاد إلى ذاكرة المأمون ماضى عصيانه بما فيه القصيدة من غمزا صراح لا يخفى على المأمون .

من أجل هذا لجأ إبراهيم إلى مروءة محمد بن عبد الملك الزيات ، في أن ينجم عليه المال ، ويأخذ جزءا منه ، حيث لا يستطيع أن يوفي به ربه ، واستجاب مروءة الشاعر إلى رجاء إبراهيم . فقبل المال منجما ، وحبس الشعر عن المأمون .

وهذه القصة تدل على ما كان لأدب ابن الزيات من مكانة في ذلك العصر ، وما كان لشعره من أثر حتى في نفوس الأمراء ، وتدل من ناحية أخرى على وفاء محمد لأبيه ، وحرصه على ماله ، ومدافعته عن مصالحه المالية والتجارية ، رغم انشغاله بالأدب والشعر ، فلم يدع مال أبيه نهبا للأطماع ، وعرضه للضياع ، لأن

ابن الزيات لم يصل الى ما وصل اليه من مكانة الا بقوة هذا المال ، وبجاه آبيه وثرائه ، فلا غرو أن كان حريصا على هذا المال أن تبده مغامرات السياسين . وبذلك طسوع ابن الزيات أداته الفنية لتسجيل خطرات شبابه ، وجعل شعره سجلا للأحداث التي مرت به فى تلك الفترة .

ولم ينس ابن الزيات فى غمار هذه الأحداث التي مرت به أن يجعل لله جانبا من حياته ، فلم تشغله نزوات الشباب ، ولا مطامع النفس وآمالها ، ولا طموحه الى ارتقاء المجد ، عن الاتجاه الى الله ، والنزوح الى الأراضى المقدسة ؛ لأداء فريضة الحج ، فقد ذكر صاحب (١) الأغاني : « أن محمد بن عبد الملك الزيات شخص الى الحجاز فى أواخر عهد المأمون » . فلم تلهه دنياه عن آخرته ، ولم يغفل هذا الجانب الروحى يكمل به دينه ، كما تمت عليه دنياه . وقد شخص الى الحجاز مرة أخرى أيام وزارته للحج ، وقد تحدث عن ذلك ابن المعتز فى طبقات الشعراء فقال : « حدثني محمد بن على البصرى قال : كان بين الوزير ابن الزيات وبين أبى حكيمة مودة عجيبة ، وأنس كثير ، فقدم ابن الزيات من مكة ، فجعل الناس يحضرونه للتهنئة ، الا صديقه أبا حكيمة ، فقال بعض الحاضرين : أين صديقك أبو حكيمة ؟ فوصلت منه الى ابن الزيات رقعة فيها »

(١) الأغاني ج ٤٠ ص ١١

لا تنس عهدى ولا مودتيه
 واشتق الى طلعتى ورؤيتيه
 ان غبت عنكم فلم تغب كثرة الذ
 كر ولا تغفلن هديتيه
 التمر والمقل والمساويك والقلعة (١) للنمل وهى منيته
 فكتب اليه ابن الزيات :

افك منى بحيث ما يطرف النا
 ظر قربا من تحت دمتيه
 لا والذي زادنى وفضلنى
 على صحابى بطول صحبته
 ما خنت عهدا ولا نسيتك فى
 يوم دعائى ولا هديتيه
 ثم خمل اليه ما طلب .

وقد رزق محمد بن عبد الملك الزيات كثيرا من الأولاد ، ورد
 ذكر بعضهم فى كتب التاريخ والأدب ، وروى بعضهم عن أبيه
 بعض أشعاره وحوادثه ، وأشهرهم سليمان بن محمد بن عبد الملك ،
 وعبد الله بن محمد بن عبد الملك ، وقد قبض عليهما المتوكل يوم
 قبض على أبيهما ، وسلمت اليهما جثته حين مات فى التنور ، ثم
 هارون وعبيد الله ، وقد ورد ذكرهما فى كتاب الأغاني يرويان

(١) القلعة بكسر الفاء القطعة من السنام .

كثيرا عن أبيهما بعض أشعاره وحوادثه ، ثم ابنه عمر الذى ماتت
عنه أمه وهو ابن ثمانى سنوات ، وبكاها ابن الزيات بما قدمناه
من شعر فى رثائها .

بقيت بعد ذلك مسألة تستأهل التحقيق والبحث ، لأنها
تتعلق بنسب ابن الزيات وأصله ، هل كان ابن الزيات عربيا خالصا
لا تشوب نسيبه شائبة من عجمة أو تهجين ، أم كان من هؤلاء
الأعاجم الذين وصلوا الى مراتب السلطان ، وتصدروا وظائف
الدولة بما كان لهم من دالة على الخلفاء ، وأثر فى اقامة دولة
بنى العباس ، أم ينحدر من أصول مختلطة متشابكة تجرى فيها
دماء الفرس والعرب جنبا إلى جنب ، وتمتزج فيها خصائص
الجنسين ؟؟

لقد روى له المرزبانى فى معجمه من الشعر ما يدل دلالة
قاطعة على أنه يفخر بنسبه الأعجمى ، ويسلكه فى عداد الأعاجم ،
فينسب اليه هذين البيتين :

نحن بنو الفر المحجلينا الأعجميين والمتوجينا
لنا الفروسية ما بقينا بها خلقنا وبها سمينا

ولم نثر فى ديوان ابن الزيات ولا فى المصادر الأخرى من
كتب التاريخ والأدب على هذين البيتين ، ولا على ما يشبههما من
قريب أو بعيد ، ولم نجد له بيتا واحدا يفخر فيه بأرومة أعجمية
فى غير ما رواه المرزبانى فى معجمه ، مما يجعلنا نتحفظ أشد

التحفظ في قبول ما رواه المرزباني في نسبة هذين البيتين الى محمد بن عبد الملك الزيات ، ولو أن ابن الزيات كان مغموز الأصل ، أو مطعوناً في عروبه لكثير ذلك في شعر الشعراء الذين تناولوه بالهجو والتجريح - وهم كثيرون - دفعهم الحق والحسد الى النيل من ابن الزيات ، والتنقيب عن مثالبه ، فلم يجدوا بعد طول المعاناة الا ذمه بحرفة آبائه وأجداده . ولقد هاجم محمد بن عبد الملك الزيات القاضي أحمد بن أبي دواد - على ما سيأتي ذكره - وغزوه في نسبه بقصيدته التي يقول فيها :

تأيد وادعى القسرياً وأثرى واستفاد أباً
فهو في هذه القصيدة يشكك في صحة انتماء أبي دواد الى قبيلة اياد العربية ، فلو كان هناك أدنى شك في عروبة ابن الزيات لانتهاز القاضي أحمد بن أبي دواد هذه الفرصة للنيل من غريمه ، ولكال له الصاع صاعين ، وطمع عليه في أصله ، وشكك فيه كما فعل ابن الزيات ، ولكنه لم يجد ما يعيره به الا لقبه الذي أورثته اياه تجارة أسرته في الزيت ، ومع ذلك دافع ابن الزيات عن هذا اللقب ، ورد على خصومه بما يفهمهم ، وأشعرهم بأن هذا اللقب لا ينتقص من قدره ولا من حسبه ، فيقول :

الزيت لا يزدى بأحسابنا أحسابنا معروفة البيت
ولقد دافع صاحب كتاب أمراء البيان عن نسب ابن الزيات وأصله ، وقرر فيما قرره أنه كان عربى الأصل والنسب ، لا تشوب

عروبة شائبة ، وهو فى هذا يؤيد ما ذهبنا اليه . وثمة دليل آخر يدعم هذا الرأى ، وهو تلك الصلة الوثيقة التى كانت تجمع بين الجاحظ ومحمد بن عبد الملك الزيات ، وتلك العلاقة التى كانت تربط بينهما ، حتى ان الجاحظ فارق بغداد عقب مصرع ابن الزيات ، ولم يهنا له عيش بعد صاحبه فيها ، والجاحظ - كما نعلم - لسان من السنة الرد على الشعوية ، والتغنى بمفاخر العرب ، والاشادة بمجادهم ، فلو ان الجاحظ لم يكن على ثقة من عروبة ابن الزيات لما تغنى بطله أيام وزارته ، ولما لازمه طوال مدة حكمه ، ولما أهدى اليه كتاب الحيوان ، كما أهدى كتاب البيان والتبيين الى القاضى أحمد بن أبى دواد العربى .

وهكذا نشأ محمد بن عبد الملك الزيات فى أزهى عصور التاريخ العربى ، معتدا بعروبة ، وبلغته العربية - التى لم يعرف غيرها - وعاش دنياه العريضة يتطلع الى مكان الصدارة فى الدولة العباسية . وما ان حل عام عشرين ومائتين من الهجرة حتى كان ابن الزيات على موعد مع القدر ، فسلمه مقاليد الوزارة ، والقى اليه بزمام الحكم .

الفصل الثالث ابن الزيات في الوزارة

وصل ابن الزيات الى المركز الخطير الذي صبت اليه
أحلامه ، وهفت اليه آماله ، فتولى الوزارة في عهد المعتصم ، وبلغ
بجده وطموحه أسى ما تصبو اليه النفوس ، وتطلع اليه الآمال :
فقد حكمه المعتصم في شئون الحكم ، وبسط في الوزارة يدهم
« وارثي (١) » من ابن تاجر يعد البدوايق الى أرقى رتب الخلافة ،
يصرف الأمور كما يرى ، ويقول : قد صنع بي الخليفة مسيعة
تفرد بها ، فقلني من ذل التجارة الى عز الوزارة . وأحرز ابن
الزيات نعمة — كما قال له أحدهم — بحقها ، واستعجب بها بما فيه
من أسبابها .

ولم يكن وصول ابن الزيات الى هذا المركز الخطير قلته من
فلتات القدر ، أو مصادفة لم يعمل لها حسابها ، أو يأخذ نفسه
بأسبابها ، بل تعاونت المصادفة مع التقدير ، واستقامت معه في
حساب المستقبل ، فعمل منذ الحرف به ميلا عن مهنة الآباء

(١) إمراء البیان ج د

والأجداد على أن يرسم الطريق الذي يصل به الى أمنيته، ويحقق له مظامعه في أكبر مناصب الدولة ~~من قبله~~

وكتب التاريخ تجمع على أن الحظ قد لعب دوره في الوصول بصاحبنا الى مركز الوزارة ، ومهد له الطريق اليها ، فلم يجس اسمه على لسان المعتصم قبل أن تدفع به المصادفة الى مجلس المعتصم ، ولم تتجه اليه الأنظار في بلاط الخليفة لتولى هذا المنصب . على أن ابن الزيات كان في قرارة نفسه يعمل على الوصول الى منصب الوزارة ، وتطوف به أحلامه حول هذا المركز الخطير ، وتتدافع مظامحه الى أبعد الغايات ، فلما حانت الفرصة المواتية لم يتوان في اقتناصها واهتبالها ، وحشد لها كل ما أعده من خبرة ودراسة وذكاء .

ولو ان الحظ وحده هو الذي واثى ابن الزيات ، ولعب دوره في ايصاله الى أكبر منصب في عصره بعد الخلافة ، دون سند من كفاءة أو علم أو مقدرة ، لانكشف حاله بعد قليل ، ولقصرت همته عن تدبير الأمور وسياسة الملك ، ولبان عليه التصنع والمعجزة - على كثرة شائتيه وحياده - ولكن الفرصة واثت رجلا طموحا ظلعة ، تتعلق همته بكبار الأمور ، وتتناول آماله الى عظامها ، وهو في تطلعه وطموحه لم يسلك طريق الزلفى والنفاق ، أو يستخدم الدس والوقية - على فشوهما في عصره - وانما جعل نفسه لمنصب الوزارة بما يتطلبه من راحة عقل ، وسعة علم ،

وقوة ادراك ، ونفاذ بصيرة ، وحسن فطنة ، فكان له ما أراد »
وفوق ما أراد .

ولقد اتفقت الروايات - فيما عدا الطبري - على السبب
الذي مهد لابن الزيات وصوله الى مركز الوزارة ، وأجمعت على
أن المصادفة قد دفعت بابن الزيات الى طريق المعتصم فاستوزره .
ونحن نورد فيما يلي أهم هذه الروايات التي وردت في كتب
المؤرخين :

قال ابن خلكان (١) « كان أحمد بن عمار البصري وزير
المعتصم ، فورد على المعتصم كتاب من بعض العمال ، فقرأه
الوزير عليه ، وكان في الكتاب ذكر الكلا ، فقال له المعتصم : ما
الكلا ؟ فقال الوزير : لا أعلم ! وكان قليل المعرفة بالأدب . فقال
المعتصم : خليفة أمي ، ووزير عامي !! وكان المعتصم ضعيف
الكتابة ، ثم قال : ابصروا من الباب من الكتاب ، فوجدوا محمد
ابن الزيات المذكور ، فأدخلوه عليه ، فقال له : ما الكلا ؟ فقال :
الكلا العشب على الاطلاق ، فان كان رطباً فهو الخلا ، فاذا يسن
فهو الحشيش ، وشرع في تقسيم أنواع النبات . فعلم المعتصم
فضله ، فاستوزره وحكمه وبسط يده »

ويروى ابن العماد (٢) الحنبلي عن ابن الأهدل ما يتفق مع رواية
ابن خلكان فيقول : « ان ابن الزيات كان في أول أمره كاتباً ،

❧ وفيات الأعيان ج ٢ .

❧ شذرات الذهب في أخبار من ذهب ج ٢ .

فاتفق أن المعتصم سأل وزيره أحمد بن عمار البصري عن الكتاب ،
ما هو ؟ فقال لا أدري ، فقال المعتصم : خليفة أمي ووزير عامي ،
أنظروا من الباب من الكتاب ، فوجدوا ابن الزيات ، فسأله عن
الكتاب ، فقال : العشب على الاطلاق ، فان كان رطباً فهو الخلا ،
وان كان يابساً فهو الحشيش ، وشرع في تقسيم النبات فاستوزره
وارتفع شأنه .

وذكر صاحب كتاب هبة الأيام أن ابن الزيات كان في أول
أمره من جملة الكتاب ، وكان أحمد بن عمار وزير المعتصم ، ثم
ذكر قصة « الكتاب » على ما رواها ابن خلكان وابن العماد
الحنبل ، وأنها كانت السبب في توليته الوزارة .

وينفرد الطبري بأن ابن الزيات ولي الوزارة بعد الفضل
ابن مروان بعد أن غضب عليه المعتصم لاستثثاره بالحكم ،
وتضييقه على الخليفة في النفقات ، ولا بأس من إيراد ما ذكره
الطبري ، إذ يستبين من خلاله ما كان لمركز الوزارة من جليل
الخطر ، وعظيم الشأن ، وكيف وصل الفضل بن مروان إلى هذا
المنصب .

يقول الطبري : « أن الفضل بن مروان كان مع كاتب للمعتصم
يقال له يحيى الجرمقاني ، وكان الفضل بن مروان يخط بين يديه ،
فلما مات الجرمقاني صار الفضل في موضعه ، ولم يزل كذلك حتى
بلغ المعتصم الحال التي عليها ، والفضل كاتبه ، ثم قدم الفضل

قبل موت المأمون ببغداد ينفذ أمور المعتصم ، ويكتب على لسانه
 بما أحب . حتى قدم المعتصم خليفة ، فصار الفضل صاحب
 الخلافة ، وصارت الدواوين كلها تحت يديه ، وكنز الأموال ،
 وأقبل أبو اسحق (المعتصم) حين دخل بغداد يأمره باعطاء المغنى
 والملهى ، فلا ينفذ الفضل ذلك ، فثقل على أبى اسحق . حدثنى
 ابراهيم بن جهرويه ؛ ان ابراهيم المعروف بالهفتى — وكان
 مضحكا — أمر له المعتصم بمال ، وتقدم الى الفضل بن مروان
 فى اعطائه ذلك ، فلم يعطه الفضل ما أمر له به المعتصم ، فبينا
 الهفتى يوما عند المعتصم بعد ما بنيت له داره التى ببغداد ، وانغلى
 له فيها بستانا ، قام المعتصم يمشى فى البستان ينظر اليه ، وإلى
 ما فيه من أنواع الرياحين والغروس ومعه الهفتى . وكان الهفتى
 يصعب المعتصم قبل أن تفضى الخلافة اليه ، فيقول له فيما يداعبه :
 والله لا تفلح أبدا . قال : وكان الهفتى رجلا مربوعا ذا كدنة ،
 والمعتصم رجلا معروفا خفيف اللحم ، فجعل المعتصم يسبق
 الهفتى فى المشى ، فاذا تقدمه ولم ير الهفتى معه التفت اليه ، وقال
 له : مالك لا تمشى ؟ يستعجله المعتصم فى المشى ليلحق به ، فلما
 كثر ذلك من أمر المعتصم على الهفتى قال الهفتى مداعبا له : كنت
 أصلحك الله أرانى أماشى خليفة ، ولم أكن أرانى أماشى فيجأ (١) ،
 والله لا أفلحت . فضحك منها المعتصم ، وقال : ويلك ! هل بقى
 من الفلاح شيء لم أدركه ؟ أبعد الخلافة تقول هذا لى ؟ فقال له

(١) كلمة فارسية معناها رجل البريد .

الهفتى : أتحسب أنك قد أفلحت الآن ، إنما لك من الخلافة
الإسم ، والله ما يجاوز أمرك أذنك ، وإنما الخليفة الفضل
ابن مروان الذى يأمر فينفذ أمره من ساعته . فقال له المعتصم :
وأى أمر لى لا ينفذ ؟ فقال له الهفتى : أمرت لى بكذا وكذا منذ
شهرين ، فما أعطيت مما أمرت به منذ ذلك حبة . قال : فاحتجتها
على الفضل المعتصم حتى أوقع به . فقليل ان أول ما أحدثه فى أمره
حين تغير له أن صير أحمد بن عمار الخراسانى زماما عليه فى
نفقات الخاصة ، ونصر بن منصور بن بسام زماما عليه فى الخراج
وجميع الأعمال . وكان محمد بن عبد الملك الزيات يتولى ما كان
أبوه يتولاه للسامون من عمل الشمس والفساطيط وآلة الجمازات
ويكتب على ذلك (مما جرى على يدى محمد بن عبد الملك) .
فلما كانت سنة ٢١٩ هـ خرج المعتصم يريد القاطول ، ويريد
للبناء بسامرا ، فصرفه كثرة زيادة دجلة ، فلم يقدر على الحركة ،
فانصرف من بغداد الى الشامية ، ثم خرج بعد ذلك ، فلما صار
بالقاطول غضب على الفضل بن مروان وأهل بيته فى صفر ،
وأمرهم برفع ما جرى على ايديهم ، وأخذ الفضل وهو مغضوب
عليه فى عمل حسابه ، فلما فرغ من الحساب لم ينظر فيه ، وأمر
بحبسه ، وأن يحمل الى منزله ببغداد فى شارع الميدان ، وحبس
أصحابه ، وصير مكانه محمد بن عبد الملك الزيات . فصار محمد

وزيرا كاتباً ، وجرى على يديه عامة ما بنى المعتصم بسامرا من
الجانبين الشرقي والغربي ، ولم يزل في مرتبته حتى استخلف
المتوكل فقتل محمد بن عبد الملك الزيات « ١٠ »

فأقوال الطبري (١) صريحة في ان ابن الزيات ولي الوزارة
بعد الفضل بن مروان لما غضب عليه المعتصم ، ولم يل الوزارة بعد
أحمد بن عمار كما ذكرت المصادر الأخرى . ويبدو - المرتبط بين
الروايتين - أن المعتصم لما غضب على الفضل بن مروان ، وصير
أحمد بن عمار زماما عليه في ثقات الخاصة أمر ابن عمار أن
ينفض مؤقتا بأعباء الوزارة ، حتى يجد من يخلف الفضل
ابن مروان ، فلما أدخل عليه ابن الزيات في قصة الكلاء ، ووقف
منها على راحة عقله ، وسعة اطلاعه ، استوزره .

وقد ورد في كتاب أمراء البيان ما يفيد أن الفضل بن مروان
كان شديد الحذر من منافسة ابن الزيات له في بلاط الخلافة ،
وكان يتوسم فيه من الذكاء ما يؤهله لمركز الوزارة ، فنقول :

« وكان الفضل بن مروان نصراني الأصل ، قليل المعرفة
بالعلم حسن المعرفة بخدمة الخلفاء ، وقد حاول أن يسقط محمد
ابن عبد الملك الزيات لأنه كان تنفرد فيه الذكاء النادر والعلم ،
ولا يجب أن يشاهده في دار الخلافة ، ولا أن يخالط أهلها ،

(١) ذكر ابن الأثير في تاريخه هذه القصة نقلا عن الطبري ، وتابسه في أن ابن
الزيات تولى الوزارة بعد الفضل بن مروان ج ٦ ص ٨٠

ويعرف اسمه ورسمه ، فأبت الأقدار الرفع ، ثم تولى الوزارة أحمد بن عمار بعد أن غضب الخليفة على الفضل بن مروان ، ولما عرف المعتصم غناء ابن الزيات وعجز ابن عمار وجهله ، قال له المعتصم : انظر أنت في الدواوين ، وهذا يعرض على الكتب ، ثم استوزر ابن عبد الملك ، وصرف ابن عمار صرفا جميلا ، فأصبح ابن الزيات وزيرا وكاتبا ، وجرى على يديه عامة ما بنى المعتصم بسامرا من الجانبين الشرقي والغربي ، وأحيا المعتصم بذلك سنة أخيه المأمون بنقله الوزارة الى كاتب ، وكان لا يتولاها في عهد أخيه الا من جمع أسباب الفضل ، وذهب في الأدب كل مذهب»

وهذا يثرب مسافة الخلف بين رواية الطبري وما رواه غيره من المؤرخين ، ويتفق مع ما ذكرناه آنفا من أن وزارة ابن عمار لم تلبث الا عمر الزهر ، وتولى مقاليد الحكم محمد بن عبد الملك الزيات

ومن العجيب أن ابن العماد الحنبلي في كتابه شذرات الذهب عاد في أخبار عام ٢٢٥ يؤيد رأى الطبري ، بعد أن اتفق مع ابن خلكان في روايته كنا سبق فيقول : « وفيها غضب المعتصم على وزيره الفضل بن مروان ، وأخذ منه عشرة آلاف دينار ، ثم نقاه ، واستوزر محمد بن عبد الملك الزيات » .

والأقرب الى الصواب - للتوفيق بين اختلاف المصادر - هو ما ذكرناه من قبل في تحليل هذا الاختلاف ، وسواء صحت هذه

الرواية أو تلك فإن الذى يعيننا ان المعتصم قلد محمد بن عبد الملك الوزارة ، وأطلق يده فى شئون الحكم .

أما كيف استقبل ابن الزيات الوزارة ، ونهض بأعبائها ، وساس أمور الناس فيها ، فقد تكفلت كتب التاريخ ببيان ذلك :

يروى أنه حين تقلد الوزارة فى عهد الخليفة المعتصم وضع لها تقليدا جديدا لم يجر العرف عليه فى عهد أسلافه من قبل ، فاشتراط من الشروط ما يضافى على مركز الوزارة كثيرا من المهابة والجلال ، فجعل للوزير زيا خاصا يتميز به عن غيره ، كما يجرى العرف على ذلك حتى الآن فى بعض الممالك اذ يتحلى رئيس الوزارة بحلة التشريفة الكبرى ، ويرصع صدره بالأوسمة والنياشين . واشتراط ابن الزيات حين عرضت عليه الوزارة ألا يلبس القباء ، وأن يلبس الدراعة ، ويتقلد عليها سيفا طويل الحماثل . وأن يفرد له حرسا خاص يقوم على حراسته وخدمته ، وقد أجابه المعتصم الى ما طلب .

وهذه البادرة التى استهل بها ابن الزيات عهده فى الوزارة تدلنا على كثير من أخلاقه ، ففينا ما يدل على الاعتداد بالنفس والثقة بها ، وفيها جماع سياسته التى يريد أن يستهل بها حكمه ، وأن يجعل لمركزه من الخطورة فى أعين الشعب ما يحمله على احترامه .. فهو - فى واقع الأمر - يريد أن يفهم الناس أن شئون الحكم قد تغيرت وتطورت ، وأن الحزم والقوة هما عنوان العهد الجديد ، وأن أمور الناس لا تستقيم الا بهما ، وأن مركز الوزارة

يجب أن يحاط بكثير من المظاهر التي تميزه عن غيره من المراكز في بلاط الخليفة . ولذلك ما لبث ابن الزيات أن قبض على زمام الحكم بيد من حديد ، وأطلق له الخليفة يده في شئون الرعية ، وبسط سلطانه على الدولة ، فاستبد بشئونها ، وجعل شعاره في تصريف الأمور تلك القولة الشائعة التي نسبت إليه « الرحمة خور في الطبيعة وضعف في المنة » مما أطلق فيه لسان حساده وشائيه فطعنوا عليه في دينه ، واستغلوا هذا الشعار للنيل منه ، لأنه أنكر صفة الرحمة التي وصف الله بها نفسه في كثير من المواطن وفي ذلك يروى صاحب (١) الأغاني « عن ميمون بن هارون ، أن محمد بن عبد الملك الزيات كان يقول : « الرحمة خور في الطبيعة وضعف في المنة ، ما رحمت شيئا قط ، فكانوا يطعنون عليه في دينه بهذا القول ، فلما وضع في الثقل والحديد قال : ارحموني ، فقالوا له : وهل رحمت شيئا قط فترحم/، هذه شهادتك على نفسك ، وحكمك عليها » .

ولم ينكر هذا الشعار من المؤرخين الا صاحب كتاب أمراء البيان ، حيث اتهم اعداء ابن الزيات بأنهم زيفوا عليه هذا الشعار وولدته مخيلتهم ، وتنادى به باطلهم ، ليطعنوا عليه في دينه ، ولينالوا منه عند العامة والخاصة ، معللا ذلك « بأنهم (٢) ما حملوا عليه ، ولفقوا من الأحاديث المسقطة له الا لأنه وصل الى المعالي

(١) الأغاني ج ٢٠

(٢) أمراء البيان ج ١

عن جدارة ، وكم سعى غيره ليلغوا منزلته فخابوا وما أفاحوا ،
وعظم ما رمى به من تلفيق منافسيه وقاصديه ، ولن يرضى العباد
والخاصة الا اذا عمل لهم رب الأمر والنهى المعقول وغير المعقول ،
وصاحب الحاجة ارعن لا يروم الا قضاءها ، ومن كان على شيء من
الاخلاق لا يستقيم له حال مع الغوغاء ، ومن أراد ان يصدع بالحق
مع الكبير والصغير مقتنه كل من لم يظفر بطلته ، ويعز في الطبقات ،
من تصبر نفسه على مر الحق ، وحرارة الاصلاح والتقويم .

على أن دفاع الكاتب - رغم حرارته - لا يستقيم امام اجماع
المؤرخين على اسناد هذا الشعار الى ابن الزيات ، هذا من جهة ،
ومن جهة أخرى فان اسلوب ابن الزيات في الحكم يتفق مع هذا
الشعار نصا وروحا ، ويسايره معنى ومبنى ، فقد استحدث للتعذيب
وسائل لم تكن معروفة من قبل ، وابتكر للعقاب ألوانا من البطش
لانت الى الرحمة بوشيجة من الوشائج ، ولاتساير أبسط
القواعد الانسانية . فقد عرف ابن الزيات في التاريخ بصاحب
« التنور » واشتهر به من دون وزراء الدولة العباسية جميعا ، وذلك
لأنه هو الذى استحدث هذه الآلة الرهيبة لتعذيب الشعب وارهابه
واكرهه خصومه على الاعتراف ، والتنكيل بأعدائه فى أبشع
صور التنكيل .

وقد أفاض المؤرخون فى وصف هذه الآلة الرهيبة بما تقشعر
منه الابدان ، وتقرز منه النفوس الرحيمة . فيقول ابن خلكان (١)

(١) وفيات الاميان ج ٤

« وكان ابن الزياد قد اتخذ تنورا من حديد وأطراف مساميره المحدودة الى داخل ، وهي قائمة مثل رؤوس المسال في أيام وزارته وكان يعذب فيه المصادرين ، وأرباب الدواوين المطلوبين بالأموال ، فكيفما انقلب واحد منهم أو تحرك من حرارة العقوبة تدخل المسامير في جسمه ، فيجدون لذلك أشد الألم ، ولم يسبقه أحد الى هذه المعاقبة . وكان اذا قال له أحد منهم : أيها الوزير ارحمني : فيقول له : الرحمة خور في الطبيعة » .

وذكر المسعودي (١) : « أن ابن الزياد كان قد اتخذ للمصادرين والمغضوب عليهم تنورا من الحديد ، رؤوس مساميره الى داخل ، قائمة مثل رؤوس المسال في أيام وزارته للمعتصم والوائق » وقال الخطيب البغدادي (٢) في تاريخ بغداد : « وقد كان محمد بن عبد الملك الزياد قد صنع تنورا من الحديد ، فيه مسامير الى داخله ، ليعذب به من كان في حبسه من المطالبين » . ومثل ما ورد في خزائن الأدب للبغدادي (٣) « من أن ابن الزياد قد اتخذ تنورا من الحديد ، مساميره الى الداخل ، ليعذب فيه المصادرين والمطالبين ، فكيفما انقلب المعتذب أو تحرك من حرارة العقوبة تدخل المسامير في جسمه ، واذا قال له أحد : ارحمني أيها الوزير ، يقول له : الرحمة خور في الطبيعة »

(١) مروج الذهب للمسعودي ج ٤ .

(٢) ج ٢ .

(٣) ج ١ . طبعة بولاق

فهناك اجماع من المؤرخين على أن ابن الزيات قد ابتكر هذه العقوبة ، أو استخدمها — اذا كانت معروفة قبل ذلك — اداة من أدوات التنكيل والارهاب فى حكومته ، يدخل فى تنوره من يشاء ، ويعذب به من يزيد ، امعانا فى العسف والطفيان ، و تمشيا مع سياسة الحزم والقوة التى اصطنعها ابن الزيات منذ تولى شئون الحكم .

ولم يكن تنور ابن الزيات هو الصورة البارزة من معالم حكمه فحسب ، بل ان بطشه بالناس — حتى بأصدق اصدقائه ، واستخدامه القسوة فى محاسبة الولاة واستصفاء أموالهم ، وطفيانه المطلق فى مؤاخذة المطالبين والمصادرين والتنكيل بهم ، كل ذلك كان مكملا للصورة البشعة التى صورها الرواة لحكمه ، و متمما للالوان القائمة التى غمرت الصورة بظلالها .

ولكن .. هل كان ابن الزيات جبارا بطبعه ، يجرى الاستبداد فى عروقه مجرى الدم ، ويطغى الطغيان على كل خلائقه ؟ أم ان سياسة الحكم كانت تقتضيه هذه الشدة ، وتتطلب منه هذه القسوة ، والافسد الأمر ، وانهار النظام ، وحلت الفوضى ؟ ..

نحن نعلم أن ابن الزيات قد ولى الوزارة فى خلافة المعتصم وأن الخليفة المعتصم — كما يقول الرواة — لم يكن على حظ من العلم أو الأدب أو الثقافة ، بل كان لايجيد الخط على قسول بعضهم ، وان الخليفة قد أطلق يد وزيره فى شئون الحكم ، وبسطها

في أموره ، فحكم ابن الزيات حكما مطلقا — بحكم الظروف — دون أن يخشى رقابة أو مساءلة . ولم يكن المعتصم في مثل ذكاء أخيه المأمون وعلمه ودهائه ، ولا في مثل قوة أيه الرشيد الذي أطاح بالبرامكة وأزال حكمهم . من أجل هذا لم يجد ابن الزيات أمامه القوة الرادعة من سلطان الخليفة التي تحد من جبروته وبطشه ، بل بالعكس مد له المعتصم في أسباب الطغيان بترك مقاليد الحكم كلها في يد وزيره ، فأراد ابن الزيات أن يكون عند حسن ظن خليفته به ، وثقته فيه ، وأن يسوس الناس بشيء من الحزم والشدة ، لتستقيم الأمور في عهد ضعف فيه سلطان الخلفاء — بعد أن كانوا مصدرا لكل السلطات — .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن ابن الزيات كان في واقع الأمر مضطرا الى اصطناع هذه السياسة ، لأن الدولة في عصره كانت تضم أخلاطا من شعوب الأرض ، وأنماطا مختلفة من العقائد والمبادئ ، وكانت تضطرم بكثير من الثورات والانتفاضات والآراء الهدامة ، فلو سارت سياسة الحكم فيها على ضعف الخلفاء وتهاون الوزراء ، لفسد الأمر ، وضاعت الهيبة ، واختل النظام فأبن الزيات في كل ما صنع كان مسوقا اليه بعامل الحفاظ على هيبة الدولة ، وإقرار النظام في ربوعها المختلفة (١) .

(١) يؤيد هذا ما ورد في قصيدة أبي تمام التي يمدح بها ابن الزيات حينئذ يقول :
 نحن قمموا حوشية فيك دونها لقد ملعوا من أي ملق للناضل

ولذلك نلنس فى وصف ابن خلكان السابق للتنور ما ينهض
دليلا على ذلك ، وهو قوله : « وكان يعذب فيه المصادرين وأرباب
الدواوين المطاوين بالأموال » . فهو لم يستخدم القسوة .
الا للمحافظة على أموال الدولة ، ومحاسبة الولاة المقصرين على
ما فرطوا فى حق رعاياهم ، أو على ما بددوا من أموال الشعب .

ولو أن ابن الزيات لم يعمد الى هذه السياسة فى تدبير شئون
الحكم ، واستخدم الرأفة والملاينة فى محاسبة ولاة ، وعذب
على المصادرين ، وأهمل المطالبين بالأموال ، لاتهم بالتفريط فى
حق الدولة ، ولشاعت الفوضى فى الولايات ، واستبد كل حاكم
بولايته يتصرف فيها على هواه ، ويدد من خراجها كما يشتهى ،
ولانحلت العرى التى تربط كل ولاية بعاصمة الحكم ، كما حدث
بعد ذلك حين ضعفت الدولة العباسية .

فأنت فى حكمك على سياسة محمد بن عبد الملك الزيات وتنوره
بين عاملين : عامل الاشفاق على الرعية ، واتهامه بالقسوة والبطش
وعامل التماس العذر له فى تلك السياسة التى لم يكن ثمة مندوحة
عن استخدامها من أجل صالح الشعب ، وأموال الشعب . ولكن
بقى السؤال الذى سقناه قبل ذلك من غير جواب ، وهو : هل
كان ابن الزيات جبارا بطبعه ؟ ان ابن الزيات فى نظرنا قبل أن يكون
سياسيا كان رجلا فنانا وأدبا وعلميا ، وطبيعة الفنان - فيما نعلم -
تنأى به عن أن يكون جبارا فى الأرض ، يبطش بالناس ، وينكل

بهم . فكيف اتفق لهذا الفنان المرفه الحس أن يترك من ورائه
 دويًا في منصب الوزارة ترتعد منه القرائص ، وتخور العزائم ،
 وتنخلع القلوب ، مما أطلق فيه السنة الخصوم والأعداء ؟ هل
 كان محمد بن عبد الملك الزيات الوزير الكاتب الشاعر مصابًا
 بازدواج الشخصية ، فهو رقيق العاطفة ، لين العريكة ، رجب الجنب
 حين يجلس إلى الشعراء والأدباء والعلماء ، أو يخلو إلى ندمائه في
 مجالس قصفه ولهوه ، ثم هو طاغية جبار إذا ماضيه مجلس الحكم
 وأخذ ينظر في أقضية الناس ، ومصالح الخلق ، فيصرخ في زبانيته
 أن اشعلوا توركم ، وأوثقوا ضحاياكم ، واقدفوا بهم في ذلك
 الوجه المضطرم ، حتى تنضج جلودهم ، وتقرح انداجهم .

اتنا نرجح في محمد بن عبد الملك الزيات جانب الشاعرية
 ونقف في صف الفنان دون أن نتحيف جانب الحس أو نميل ،
 ونعتقد أن مادفعه إلى استخدام القسوة — حتى مع أعز أصدقائه
 إنما هو حرصه الشديد على مصلحة الدولة ، ومصالحه الشعب .
 وهذا مما يتفق مع طبيعة الفنان الذي ينفر من كل ما يمس مثله
 العليا أو يهدمها ، ولو كانت في شئون الحكم وأسلابه .

وهذا صاحب كتاب امراء البيان ينظر إلى نفس مجموع من
 مثل هذه الزواية ، فهو يعترف بالقسوة التي استخدمها ابن الزيات
 في حكومته ، ولكنه يلتمس له شتى المآذير في استخدام هذه
 القسوة ، كما حاول فيد سبق أن ينقي عنه الشعار المسبب إليه

وهو « الرحمة خور في الطبيعة ، وضعف في المنة » ويدل على أن ابن الزيات إنما استخدم هذه القسوة لصالح الرعية ، وصالح العدل . فيقول في أمراء البيان : « وفي سنة ٢٢٩ نصب ابن الزيات لأصحاب المظالم العداوة ، فكشفوا وجسوا ، وأقيموا للناس ولقوا كل جهد ، ومن جملتهم صديقه إبراهيم بن العباس الصولى نسي صداقته في مطالبته بما تأخر فى ذمته من حق بيت المال ، فاستهدف إهجائه . وهكذا كان ابن الزيات مع سائر الناس لا يجوز لعامل أن يسرق ، ولا للرعية أن تتلكأ فى أداء ما عليها ، حتى ينظم سير الأعمال . فهو رجل الدولة خلق للحكم ، وكان معانى الحكم ممزوجة بلحمه ودمه ، حتى لقد هجى بذلك ، وكان من حقه أن يمدح » .

ويعمل فى موضوع آخر أسباب تعامل الرواة عليه بسبب سياسته ، واقتصاصهم من مكائته ، فيقول : « لاجرم أن اشتغال ابن الزيات بسياسة الدولة أضاع من مكائته الأدبية ، والناس فى كل زمان يرهبون القريب من السلطان ، ويفتابونه فى السر ، ويستقلون ظله ، أو يعادونه لعدة أسباب ، فابن الزيات كان يدعو الأمة الى جرمة القوائن ، وكثير من الناس من يحبون الخروج عليها ، ويبقتون من يدعو اليها ، ويحنقون عليه . ومنهم الحصاد الذين يشق عليهم الاقرار بفضائل أهل الفضل ، ومنهم أعداء عزه ، وأعداء مذهبه ، ومثل منصبه الخطير مما تلتهب الصدور الى الوصول اليه . ومن تولى وزارة أعظم خلافة أربع عشرة سنة

لخليفتين دون انفصال ، وتولاها الثالث أيضا ، على ما لم يكن بعد له نظير في دولة من الدول لا يتوقع من الناس كافة أن يجمعوا على نجه . ولطالما سلبت أهواء السياسة من ذوى الفضل فضلهم ، ومن أجلها عراهم أرباب اللؤم من محامدهم .

وتحن لايعوزنا الدليل على حرص محمد بن الملك الزيات على أموال الدولة ، وخوفه عليها من سرف الخلفاء والأمراء ، وكثرة معاناته من ذلك ، فقد تكفلت كتب التاريخ ببيان ذلك كله ، وأظهرت لنا كيف كان هذا الوزير يقف في وجه خليفته أحيانا ليبقى على أموال الدولة ، وكيف كان يضطج الحزم مع الأمراء في أعطياتهم ورواتبهم .

وفيما رواه صاحب الاغانى (١) عن قصة الواثق وقلم الجارية مايفصح عن سياسة ابن الزيات في كل مايتعلق بشئون الدولة المالية قال صاحب الاغانى : « كانت قلم الصالحية (٢) مولدة صفراء ، حلوة ، حسنة الغناء والضرب ، حاذقة ، قد أخذت عن إبراهيم وابنه اسحق ، وكانت لصالح بن عبد الوهاب أخى أحمد بن عبد الوهاب . كاتب صالح بن الرشيد ، وقد غنى أحد المغنين لها لحنا بين يدي الواثق في شعر محمد بن كناسة ، قال :

(١) الاغانى ج ٩

(٢) ورد اسمها في تاريخ الكامل لابن الأثير « سلم » تجارية صالح بن محمد الوهاب

فى انقباض وحشمة فاذا صادفت اهل الوفاء والكرم
أرسلت نفسى على سجيتهما . وقلت ماقلت غير محتشم

فسأل الوراق عن الصنعة فيه ، فقيل : لقلم الصالحية جارية
صالح بن عبد الوهاب ، فبعث الى محمد بن عبد الملك الزيات
فأحضره ، فقال : وبلك من صالح بن عبد الوهاب هذا ؟ فأخبره .
قال : أين هو ؟ ابعت فأشخصه ، وأشخص معه جاريته . ففسدما
على الوراق ، فدخلت عليه قلم ، فأمرها بالجلوس والغناء فغنت ،
فأستحسن غناءها ، وأمر باتباعها ، فقال صالح : أبيعها بمائة
الف دينار وولاية مصر ، فغضب الوراق من ذلك ورددها عليه . ثم
غنى بعد ذلك زرزور الكبير فى مجلس الوراق صوتا ، الشمر فيه
لأحمد بن عبد الوهاب أخى صالح ، والغناء لقلم ، وهو ..

أبت دار الأحبة أن تبيننا أجذك ما رأيت لها معينا
تقطع نفسه من حب ليلى نفوسا ما ألين ولا جرينا

فسأل الوراق لمن الغناء ؟ فقيل : لقلم جارية صالح ، فبعث الى
ابن الزيات أشخص صالحا ومعه قلم ، فلما أشخصهما دخلت على
الوراق ، فأمرها أن تغنيه هذا الصوت فغنته ، فقال لها : الصنعة
فيه لك ؟ قالت : نعم يا أمير المؤمنين . قال : يارك الله عليك ، وبعث
الى صالح فأحضره ، فلما حضر قال : أما اذ وقعت الرغبة فيها من
أمير المؤمنين فلما يجوز أن أملك شيئا له فيه رغبة ، وقد أهديتها
الى أمير المؤمنين ، فإن من حقها على اذا تناسهت فى قضائه أن

أصيرها ملكه ، فبارك الله له فيها ، فقال له الوراق : قد قبلتها ، وأمر ابن الزيات أن يدفع اليه خمسة آلاف دينار ، وسماها احتياطاً ، فلم يعطه ابن الزيات المال ، ومطله به ، فوجه صالح الى قلم من أعلمها ذلك ، فعنت الوراق - وقد اصطبج - صوتاً ، فقال لها الوراق : بارك الله فيك وفيمن ربك ، فقالت : ياسيدي ، وما نفع من ربائي الا التعب ، والغرم على ، والخروج مني صفراً ، قال : أو لم آمر له بخمسة آلاف دينار ؟ قالت : بلى ، ولكن ابن الزيات لم يعطه شيئاً . فدعا بخادم من خاصة الخدم ، ووقع الى ابن الزيات بحمل الخمسة آلاف دينار اليه ، وخمسة آلاف دينار أخرى معها قال صالح : فصرت مع الخادم اليه بالكتاب فقربنى وقال : أما خمسة الآلاف الأولى فخذها فقد حضرت ، وخمسة الآلاف الأخرى أنا أدفعها اليك بعد جمعه ، ثم تناساني كأنه لم يعرفني ، وكتبت اقتضيه ، فبعث الى ، اكتب قبضاً بها وخذها بعد جمعه ، فكرهت أن اكتب قبضاً بها فلا يحصل لي شيء فاستترت وهو في منزل صديق لي ، فلما بلغه استتاري ، خاف أن أشكوه الى الوراق ، فبعث الى بالمال ، وأخذ كتابي بالقبض ، ثم لقيني الخادم بعد ذلك ، فقال لي : أمرني أمير المؤمنين أن أصير اليك فأسألك ، هل قبضت المال ، قلت : نعم قد قبضته ، قال صالح : وابتعت بالمال ضيعة وتعلقت بها ، وجعلتها معاشي ، وقعت عن عمل السلطان فما تعرضت منه لشيء بعدها .

قابن الزيات يجاهد ما وسعه الجهد فى الحفاظ على أموال الدولة ، ويؤجل دفع ما أمره الخليفة بدفعه فى احدى نزواته ،
 عله ينسى ، أو تعبى الماطلة صاحب الحق ، فيبقى للدولة مالها .
 وأخرى كانت سببا فى غضب الواصل على ابن الزيات ، حتى أقسم
 على البطش به ان ولى الخلافة ، وهى تدل من جهة على شدة
 حرص الوزير على مال الدولة ، وتدل من جهة أخرى على قسوته
 وشدته حتى على ولى عهد المسلمين « الواصل » .

روى صاحب كتاب أمراء البيان (١) « أن المعتصم أمر بأن يعطى
 الواصل عشرة آلاف ألف درهم ، يستعين بها على أمره ويوسع
 بها ما يحتاج الى اصلاحه ، فدافعه ابن الزيات فى ذلك مدافعة
 متصلة ، أحوجت الواصل الى شكايته الى المعتصم ، فانكر المعتصم
 تأخر المال عن ولده ، فقال ابن الزيات : يا أمير المؤمنين ، العدل
 أولى بك ، وأشبه بقولك وفعلك ، ولك عدة أولاد أنت فى أمرهم
بين خلتين ، اما أن تسوى بينهم فى العطية ، فتجحف بيت المال ،
 واما أن تخص بعضهم فتجحف على الباقيين .. فقال المعتصم : قد
 رهننت لسائى ، فما تصنع ؟ قال : تأمر لباقي ولدك باقطاعات
 وصلات ، وتطلق لهرود (الواصل) صدرا من المال ، فأدافعه

(١) أمراء البيان ج ١ . وقد وردت القصة ايضا فى الجزء الرابع من وفيات

بإياقيه ، ويتسع الأمر قليلا ، ونذكره بعد ذلك بما تراه . فقال له : وفقك الله ، فمازلت أعرف الصواب في مشورتك . وتآدى الخبر الى هرون (الوائق) فحلف بعق عبيده وماليكه ، وبجس عدة خيل ، ووقف عدة ضياع ، وصدة مال جليل لئن ظفر بمحمد ابن عبد الملك الزيات ليقتلنه وكتب اليمين بخطه ، وجعلها في درج وأودعها دايته ، ومرت مدة وأفضى الأمر الى هرون ، وكان ذا أناة وعقل ، فكره أن يعاجله ، فيقول الناس : يادر بشفاء غيظه . ثم عزم على الايقاع به ، فتقدم بأن يجمع له من وجوه الكتاب من يصلح لولاية الدواوين والوزارة ، فجمعوا ، ودعا بواحد منهم وقال له : اكتب كذا في أمر رسمه له ، فاعتزل وكتب ، وعرض الكتاب عليه فلم يرضه ، حتى امتحن الجميع ، فأمر صاحبه فقال : أدخل من الملك مضطر اليه محمد بن عبد الملك الزيات ، فجيء به وهو وأجم مضطرب ، فلما وقف بين يديه قال له : اكتب الى صاحب (١) خراسان في كذا وكذا ... فأخرج من كفه لصفا ، ومن خفه دواة ، وابتدأ يكتب بين يديه حتى فرغ من الكتاب ، ثم أخرج خريطة فيها حصص ، فأثرب الكتاب وأصلحه ، وتقدم فناوله إياه ، فوجده قد أتى على جميع ما في نفسه ، فأعجب به جدا ،

(١) في رواية ابن خلكان ان الامر حين صار الى الواائق امر الكتاب أن يكتبوا ما يتعلق بأمر البيعة ، فكتبوا . فلم يرض بما كتبوه ، فكتب ابن الزيات نسخة وصحبها ، وأمر بتحرير المكاتبات عليها ، فكرر من يمينه ، وقال : من المال والنفدية من اليمين موسى ، وليس من الملك وابن الزيات موسى ■

وقال : اختمه ، فأخرج من الخريطة طينا فوضعه عليه ، وتناوله فحتمه وأنفذه من ساعته . فقال الواثق لخدام له : امض الى دابتي ، وقل لها توجه الى بالدرج الفلاني ، فمضى الخادم فجاء به ، فأخرج الرقعة ودفعها اليه ، فقال ابن الزيات : يا أمير المؤمنين أنا عبد من عبيدك ان وفيت يمينك فأنت محكم ، وان غفرت وصفحت كان أشسبه بك ، قال : لا والله ، ما يمنعني من الوفاء بيمينى الا التعاسة على أن يخلو الملك من مثلك ، وأمر بعثق من حلف بعنقه ، ووقف الضياع ، وحبس الخيل ، وأنفذ صدقة المال . وقال الواثق : عن المال وأنفدية عن اليمين عوض ، وليس عن الملك وابن الزيات عوض . »

ويتناول صاحب النشوار قصة غضب الواثق على ابن الزيات من ناحية أخرى ، وان كانت لا تخرج في تفاصيلها عما عرف عن ابن الزيات من الحزم والمحافظة على أموال الدولة ، فيقول : « غضب الواثق على ابن الزيات بما كان محمد بن عبد الملك يعامله به في أيام أبيه ، فمن ذلك أن معلم الواثق شكوا الى المعتصم أن الواثق لا يتعلم ، فاذا طالبه بذلك شتمه ، ووثب عليه ، فأمر المعتصم محمد بن عبد الملك الزيات بأن يضرب الواثق أربع مقارع ، فخرج محمد ، واستدعى الواثق ، وضربه ثلاث عشرة مقرة حتى مرض ، فلما عرف أبوه الخبر أنكرو ذلك ، وحلف للواثق أنه ما أمر محمدا الا بأن يضربه أربع مقارع ، فأخفاها الواثق في نفسه ، فكان يعضه ، وعلم محمد بذلك فكان يقصده

فى ضياعه وأملاكه لما ترعرع ، وصار أميراً . فوقع المعتصم يوماً
 أن يقطع الوثائق ما قيمته ألف ألف دينار ، فمحاها محمد وكتب
 ما قيمته ألف ألف درهم ، فلما دخل عليه الخادم ، وعرفه ماعمله
 محمد ، وثب الى أبيه وعرفه بذلك ، وعرض التوقيع عليه ، فقال
 له المعتصم : ما غير ما وقعت به ، وما أرى فى التوقيع اصلاحاً ،
 وكان محمد قد أجاد محوه ، وعلم المعتصم أن رأى محمد فى
 الاقتصاد أصلح . فبطل ما كان يريد الوثائق والصرف ، ثم قال
 لخادمه : قد تم على من هذا الكلب كل مكروه ، فان أفضت
 الخلافة الى فقتلنى الله ان لم أقتله ، ثم قال له : أنت خادمى وثقتى ،
 فان أفضى هذا الأمر الى فاقتله ساعة أخاطب بالخلافة ولا
 تشاورنى ، وجئنى برأسه . قال : فمضت الأيام ، وتقلد الوثائق ،
 فحضر الدار فى أول يوم محمد بن عبد الملك الزيات مع الكتاب ،
 فتقدم الوثائق الى الكتاب بأن يكتب كل منهم نسخة بخبر وفاة
 المعتصم ، وتقلده الخلافة ، فكتبوا بأسرهم ، وعرضوا ذلك عليه
 فلم يرض ، فقال لمحمد بن أحمد : أنت ، فكتب فى الحال بلا نسخة
 كتاباً حسناً ، وعرضه فاستحسنه ، وأمر بتحرير الكتب عليه ، ولم
 يرح حضرته حتى أقره على الوزارة ، وخرج من بين يديه والناس
 كلهم خلفه ، قال الخادم : فمجيئ من ذلك وقلت : تراه أنسى
 ما كان أمرنى به ؟ لم لا أستاذنه فى ذلك ، وأذكره به ؟ فتقدمت
 اليه لما خلا ، وأذكرته الحدث واستأذنته ، فقال : ويحك !
 السلطان الى محمد بن عبد الملك أحوج من محمد الى سلطان

وشبه بهذا ما روته كتب التاريخ عن المعاملة التي كان يلقاها المتوكل وهو ولي للعهد في خلافة الواثق من الوزير محمد بن عبد الملك الزيات ، فقد ضيق عليه في مختصاتة حتى لا يضمن في الاسراف واللهو وعامله كما يعامل افراد الناس ، بما أحفظ عليه المتوكل ، حتى نكبه في خلافته ، فابن الزيات لا يفرق في المعاملة بين كبير وصغير ، الكل أمامه سواسية ، لا فرق بين ولي عهد المسلمين ورجل من عامة الناس ، فهو عدو الاسراف حيث وجد ، حريص على كل أموال الدولة في كل تصرفاته ، ولو كان الظامعون فيها من الأمراء والأصدقاء ، لا يبالي في سبيل ذلك غضب الغاضبين ، وحقد الحاقدين ، ولا يحتاط لمستقبل الأيام فيرضى أولياء العهد ، ويتملقهم ، حتى لا يبطشوا به ان ملكوا ، ولا يتعظ بما جرى له مع الواثق قبل أن يلي الخلافة ، فيغدق على أخيه من أموال الدولة ، ضمانا لمستقبل أيامه معه ، شأن الفنان الذي تملكه نوازع الفن ، فتتأى به عن كل اسفاف وتملق .

حتى ان صديقه الحميم ابراهيم بن العباس الصولى لم تشفع له صداقته ، ومركزه الأدبي عند ابن الزيات حين أسرف في نهب أموال ولايته بالأهواز ، فعزله وجبسه ، واستصفى أمواله ، ولم ينقذه من يد ابن الزيات الا نكبته على يد المتوكل .

ولقد أتى على بغداد حين من الدهر في خلافة الواثق ، كانت الخلافة تدور فيه على ايتاخ وكاتبه سليمان بن وهب وعلى أشناس

وكانه أحمد بن الخطيب فكانوا يغترفون من أموال الدولة بما يشاءون ، ويجمعون من أموال الخراج ما يريدون ، فمز هذا الأمر على الوزير ابن الزيات ، ودفعته طبيعته فى الحرص على أموال الدولة الى أن يضع لهذا الغبث والاسراف حدا . ولكن يد هؤلاء القواد وكتبهم كانت أقوى من يده بما تحت ايديهم من الجند الاتراك ، غير أنه لم يئأس ، وظل يعمل الحيلة فى رفع الأمن الى الواقع ليوقفه على ما يهدد خزائنه من خراب ، فصنع فى ذلك قصيدة (١) ، وأوصلها الى الواقع على أنها لبعض أهل العسكر ، فكان سلاحه الشعرى سببا فى رفع يد هؤلاء عن التدخل فى شئون الحكم ، والحد من نفهم لأموال الدولة . والضرب على أيدي أنصارهم وجنودهم .

هذا البطش بالعابثين المستهترين ، وهذا الحفاظ على أموال الدولة ، وهذا الحزم الذى صبغ حكم الوزير ابن الزيات بصبغته . هو مادعا أكثر المؤرخين الى وصفه بالطفيان والعسف ، فالسكندري فى الوسيط يقول عنه انه كان داهية جبارا ، وينعته فى موضع آخر « بالوزير العظيم الشاعر الكاتب السياسى الجبار » ويقول عنه الدكتور جميل سعيد فى مقدمة ديوانه « كان فى وزارته جبارا متكبيرا غليظ القلب خشن الجانب ، مبغضا الى الخلق ، ولكنه

(١) جاء فى مقلده :

إجرت أم ركدت مبالاة من حبيب	فيه البرية من لقول ومن وجلا
واليت اربعة ام أسياد منى	وكلهم حاطب فى حيل متعيل

كان رجلا لا نظير له في عصره » ، وما ذلك الا لما استخدمه هذا
الوزير في سياسة الملك من حزم وشدة ، وانك لتلمس هذا الحزم
في شعر مادحيه من كبار الشعراء يملحونه به ويشيدون بذكوره ،
فيقول البحتري في مدحة :

صارم العزم ، حاضر الحزم ، ماري الـ
فكر ، ثبت المقام ، صلب العنود

ويقول أبو تمام :

خلق مشرق ورأى حسام
ووداد عذب وريح جنوب
ان تقاربه أو تباعد ما لم
تأت فحشاء فهو منك قريب

وبعد ، فان حياة ابن الزيات لم تكن - في وزارته - بطشاً
وتنكيلاً بالناس في غير ما سبب ، ولم تكن طغياناً يعصف بالآمنين
وغير الآمنين ، واعصاراً يجتاح البريء والمذنب ، لقد كانت فيها
جوانب من الرحمة توائم طبيعة الفنان . ذكر (١) صاحب الأغاني
« أن رجلاً توسل الى آخر بمحمد بن عبد الملك وادعى قرابته ليقضى
حاجته ، وبلغ ذلك محمداً فكتب الى المتوسل اليه : بلغني أن رجلاً
ادعى قرابتي ، وأورد عليك كتاباً ذكر أنه مني . وما أنكر أن

يبتنع بى من توسل بنسبى ، الا أن من ادعى قرابة ، ولا قرابة له كان استعمال الشفاعة فى أمره أولى » أرايت أبلغ من هذا فى الكشف عن جوانب هذه النفس العظيمة ؟ تلك واحدة ، وأخرى رواها أبو الفرج نفسه قال : « حدثنى هرون بن محمد بن عبد الملك قال : جلس أبى يوما للمظالم ، فلما انقضى المجلس رأى رجلا جالسا فقال له : ألك حاجة ؟ قال : نعم ، تدينى اليك فانى مظلوم فأدناه فقال : انى مظلوم وقد أعوزنى الانصاف . قال : ومن ظلمك ؟ قال : أنت ، ونست أصل اليك فأذكر حاجتى . قال : ومن يحبك عنى وقد ترى مجلسى مبذولا . قال : يحجبني عنك هيتى لك ، وطول لسانك وقصاحتك ، واطراد حجتك . قال : فقيم ظلمتك ؟ قال : ضيعتى الفلانية أخذها وكيلك غصبا بغير ثمن ، فاذا وجب عليها خراج أديته باسسى ، لثا يثبت لك اسم فى ملكها فيطبل ملكى ، فوكيلك يأخذ غلتها ، وأنا أؤدى خراجها ، وهذا مما لم يسمع فى الظام مثله . فقال محمد : هذا قول تحتاج عليه الى بينة وشهود وأشياء . فقال له الرجل : أئؤمننى الوزير من غضبه حتى أجيب ؟ قال : قد أمنتك . قال : البينة هم الشهود ، واذا شهدوا فليس يحتاج معهم الى شىء ، فما معنى قولك بينة وشهود وأشياء ؟ ايش هذه الأشياء الا العى والتعطرس ؟ فضحك ابن الزيات وقال : صدقت ، والبلاء موكل بالمنطق ، وانى لأرى فيك مصطنعا ، ثم وقع له برد ضيعته ، وبأن يطلق له كر حنطة وكر شعير ومائة دينار يستعين بها على عمارة ضيعته ، وصيره من أصحابه واصنعه » .

فأنت ترى من هذه القصة كيف كان الوزير « صاحب التنور » يفسح صدر لكل مظلوم ، ويوطئ كنفه لكل مهضوم ، وينتصف لصاحب الحاجة ولو من نفسه ، ويردها عليه أضعافا مضاعفة ، لأن طبيعته القاسية مع ذوى النفوذ والسلطان ، تزخر بالرحمة والعطف على البؤساء والمظلومين ، فهو لا يندخر وسعا في رفع الظلم عنهم ، وتحقيق مطالبهم ، ولو كان الظلم واقعا منه أو من أحد رجاله .

وتستبين رحمة هذا الوزير وعطفه فيما رواه المصدر نفسه من أن غلات أهل البيت لحقت بها آفة في أيام محمد بن عبد الملك الزيات من جراد وعطش ، فتكلم إليه جماعة منهم ، وشرحوا له ما أصاب غلاتهم من الآفات ، فوجه ببعض أصحابه ناظرا في أمرهم ، وكان في بصره ضعف ، فكتب إليه محمد بن علي البتي :

أتيت أمرا يا أبا جعفر
لم يأنه بر ولا فاجر
أغثت أهل البيت إذ أهلكوا
بنـاظر ليس له ناظر

فبلغه فضحك ورد الناظر ، ووقع لهم بما سألوا بغير نظر . ويروى التاريخ كثيرا مما يدل على سماحة ابن الزيات وسعة صدره أيام وزارته ، فمن ذلك أن أبا دهمان المغنى كان بمجلس الوزير ، فغافل أبو دهمان الوزير وسرق من مجلسه منديلا

دقيقا ، فجعله تحت عمامته ، والوزير يراه ، فلم يشعره بأنه وقف
على ما صنع ، وتركه يخرج بما سرق ، ثم أشد .

ونديم سارق خاتلنى
وهو عندى غير مذموم الخلق
ضاعف الكور على هامته
وطوى منديلنا طى الخرق
يا أبا دهمان لو جاملتنا
لكفيناك مئونات المرق

ولقى الكنجى يوما محمد بن عبد الملك الزيات ، فسلم عليه
الكنجى ، وكان الوزير مشغولا فلم يلتفت الى الكنجى حين سلم
عليه ، ففز على الكنجى هذا ، وأطلق لسانه فى ابن الزيات
وقال :

هذا وأنت ابن زيات تصفرنا
فكيف لو كنت يا هذا ابن عطار

وبلغ الشعر محمدا فاعتذر الى جلسائه بأنه لم ير الكنجى ،
ولم يستمع الى قول قائلهم بأن الكنجى يجب أن يعاقب على
هجائه ، ويحاسب على شعره .

ولقد هجاه كثير من الشعراء بأقذع هجاء ، وأفحش قول ،
وكان فى مركزه يستطيع ان يكيد لهم ، وأن ينتقم منهم ، ولكنه

عف عن مؤاخذتهم ، وترفع عن الانتقام منهم ، واكتفى بأن يرد لهم
الصاع صاعين شعرا وهجاء وتقدا (١) .

ولقد رماه كثير من الرواة باللؤم والدهاء ، ولو صحت هذه
التهمة لاصطنع ابن الزيات الحيلة فيما عامل به أولياء العهد
أيام المعتصم والواثق ، ولدبر أمر مستقبله حين يتول الأمر الى
هؤلاء ، ويصبح في مقدرتهم الانتقام منه ، ولكنه نهج نهج السبى
المستقيم الذى لا يعنيه الا مصلحة الدولة ، دون أن يلقي بالا الى
مصلحته فى قابل الأيام كما ذكرنا من قبل ، هذا عن اللؤم ، أما
عن الدهاء فما كان لسياسى كبير كابن الزيات أن يعاب على دهائه
وهو صفة السبائى .

وكان ابن الزيات فى غاية الوفاء لأصدقائه ، ما لم يعيشوا بمصالح
الدولة ، يحسن الظن بهم ويجمل القالة فيهم عند الخلفاء ، ويشيد
بهم فى مجالسهم ، فقد روى صاحب الأغاني (٢) عن عبد الله بن
المباس الربيعى قال :

« دخل محمد بن الملك الزيات على الواثق وأنا بين يديه أغنية
وقد استغتناني صوتا فاستحسنه ، فقال له محمد بن عبد الملك
هذا والله يا أمير المؤمنين أولى الناس بإقبالك عليه ، واستحسنائك
له ، واصطناعك إياه . فقال الواثق : أجل هو ذلك . فقال محمد

(١) جاء فى إمرء البيان ج ١ وكان ابن الزيات على علمه وادبه وتونه واحدا
فى صناعته مقربا الى برامته لا يخلو من لؤم أحيانا .
(٢) الأغاني ج ٩

ابن عبد الملك الزيات : ما جمع أحد ما جمعه عبد الله من قسرف وأدب وصحة عقل وجودة شعر . فقال الوراق : صدقت يا محمد . فلما كان الغد جئت محمد بن عبد الملك شاكرا فقلت له في أضعاف كلامي - وأفرط الوزير أعزه الله في وصفى وتقريظى بكل شيء ، حتى وصفنى عند الخليفة بجودة الشعر ، وليس ذلك عندى ، وإنما أنا أعبت بالبيتين والثلاثة ، ولو كان عندى شيء بعد ذلك لصغر عن أن يصفه الوزير ، ومجمله فى هذا الباب المحل الرفيع المشهور - فقال ابن الزيات : والله يا أخى لو عرفت مقدار شعرك وقولك .

يا شادانا رام اذ مر فى السعائين قتلى
يقول لى كيف أصبح ست كيف يصبح مثلى

لما قلت هذا القول . والله لو لم يكن لك شعر فى عمرك كله الا قولك (كيف يصبح مثلى) لكنت شاعرا مجيدا ، أنت والله أعزك الله - أغزل الناس ، وأرقهم شعرا .

ومن العجيب ان هذا الرجل الذى يحسن الوزير فيه القالة ويمدحه أمام الخليفة بأجمل النعوت ، يقول فيه ابن الزيات نفسه : « كان عبد الله بن العباس الربيعى مصطحيا دحرة » ، لا يفوته ذلك الا فى يوم جمعة أو صوم رمضان وكان يكثر المدح للصباح ، ويقول الشعر فيه ، ويضئ فيما يقوله ، ومن ذلك قوله :

ومستطيل على الصهباء باكرها
فى فتية باصطباح الراح حذاق
فكل شئ رآه خاله قلحا
وكل شخص رآه خالسه الساقى

ومع ذلك يشيد الوزير به وبشعره وعقله أمام الواقع وفاء
لحق الصداقة التى تجمع بينهما .

غير أن هناك خلّة فى وزيرنا تنقد من أجلها مراجل غضبه،
وتضطرم كوامن حقدّه ، تلك هى أن يمس فى مكاتته الأدبية ، أو
ينتقص من قدره منتقص فيميب عليه أسلوبه وأدبه . يروى أن
عبد الله بن الحسن الأصهبانى كان يخلف عمرو بن مسعدة على
ديوان الرسائل ، كتب الى خالد بن يزيد بن مزيد « ان المعتصم
امير المؤمنين ينفخ منك فى غير فهم ، ويخاطب امرأ غير ذى فهم
فقال محمد بن عبد الملك الزيات هذا كلام ساقط سخيف ، جعل
أمير المؤمنين ينفخ بالزق كأنه حداد ، وأبطل الكتاب ثم كتب
محمد بن عبد الملك بعد ذلك كتابا الى عبد الله بن طاهر ، فقتل
فيه : وأنت تجبرى أمرى على الأربح فالأربح ، والأرجح
فالأرجح ، لا تسمى بنقصان ، ولا تميل برجحان .
فقال عبد الله بن الحسن الأصهبانى : الحمد لله ، فقد
أظهر من سخافة اللفظ مادل على رجوعه الى صناعته
من التجارة ، بذكره ربح السلع ، ورجحان الميزان ، ونقصان
الكيل والخزان من رأس المال . فضحك المعتصم ، وقال : ما أسرع

ما انتصف الاصبهاني من محمد . ولكن ابن الزيات حفظها لعبدالله
ابن الحسن الاصبهاني ، وظل يحتد عليه حتى تكبه .

ومع كثرة مشاغل ابن الزيات في الحكم الا أن هذه المشاغل لم
تله عن الفن والأدب والعلم ، فكان مجلسه حافلا بالعلماء والأدباء
والشعراء من كل لون ، وكان هو مناط الأمل ، ومعقد الرجاء لكل
هؤلاء جميعا ، وعلى رأسهم الجاحظ ودعبل الخزاعي وأبو تمام
والبحتري والحسن بن وهب وأضرابهم من كبار الكتاب والشعراء ،
وكانت صلته لكل هؤلاء موفورة ، وجوائز غامرة ، لأنها صلة
الفنان للفنان ، وجائزة الأديب للأديب ، فلا غرو أن قصده الشعراء
يمدحونه بأروع آيات البيان ، واتفقه الكتاب يسطرون في
مآثره أبلغ ما كتبوا ، وسنتكلم عن روائع ما قيل في ابن الزيات
حين نتكلم عن الصلة بينه وبين أدباء عصره .

أما صلته بالعلماء فقد اشاد بها صاحب كتاب أمراء البيان (١)
حيث يقول : « وكان لابن الزيات عطف خاص على العلماء ، وقد
ترجموا له كتباً مهمة في الطب وغيره ، ومنهم حنين بن اسحق ، نقل
له بعض الكتب الى العربية ، وكان الجاحظ منقطعا اليه ، قال
ابن أبي أصيبعة : وكان يقارب عطاؤه للنقلة والنساخ في كل شهر
ألفى دينار ، ونقل باسمه عدة كتب ، وكان أيضا مما نقلت له
الكتب اليونانية ، وترجمت باسمه جماعة من أكابر الأطباء : مثل

يوحنا بن ماسويه ، وجبرائيل بن بختشيع ، وبختشيع بن
جبرائيل بن بختشيع ، وداود ابن سرايون ، وسلمون بن نبان ،
واسرائيل بن زكريا بن الطيفورى ، وحبيش بن الحسن .. وقد
أهدى الجاحظ كتاب الحيوان الى محمد بن عبد الملك الزيات
فأعطاه خمسة آلاف دينار ،

وهذا دليل على أن ابن الزيات كان يحيا حياة علمية خصية ،
فكان يمدق المال على العلماء والنقلة والنساخ بغير حساب ، ويصلهم
بمدد غير مقطوع ولا ممنوع ، فهو ابن عصره دون جدال ، ذلك
العصر الذى ازدهر بالحضارات والثقافة والمعرفة ، فلم يشأ أن
يكون متخلقا عن زمانه ، أو بعيدا عن تيارات الثقافة فيه ، لأنه
وهو الوزير الحريص على أموال الدولة كان يؤمن فى قرارة نفسه
بأن المال يجب أن يبذل فى هذا السبيل ، لأنه عائد على أمته ،
وممهد لها طريق الازدهار والحضارة والرقى ، وإن المشاركة
فى الحياة العلمية ، ودفع عجلتها الى الأمام فرض على الزعماء
والقادة وضريبة على القادرين . من أجل هذا دفع الى صديقه
الجاحظ خمسة آلاف دينار حين ألف كتاب الحيوان وأهداه اليه
وهذا شبيه بما تقوم به الدول المتحضرة اليوم من منح بعض علمائها
الجوائز التقديرية والمالية ، تكريما لهم ، واعترافا بفضلهم على
أمتهم ، وإشادة بجهودهم ، وهذا ينهى مارمى به من بخل .

وهناك فاحية انسانية فى حياة ابن الزيات عرف بها بين
مردوسيه وهو فى الوزارة ، فكان كثير الحذب على من يعمل

تحت إشرافه من هؤلاء الموظفين والكتبة ، شديد العطف عليهم ،
يتفقدهم ، ويتقصى أحوالهم ، ويعودهم إذا مرضوا ، ويواسيهم
إذا فجعوا ، ويجاملهم في أحزانهم وأفراحهم . مرض مرة كاتبه
الحسن بن وهب ، فتأخر ابن الزيات عن زيارته كما عوده ، فكتب
إليه الحسن بن وهب قصيدة منها :

أي هذا الوزير أيديك الله وأبقاك لي بقاء طويلا
اننى قد أقمت عشرا عليلا ماترى مرسلأ الى رسولا
الذنب ؟ فما علمت سوى الشكر قرينا لنيتي ودخيلا
أم ملالا ؟ فما علمتك للصا حب مثلى على الزمان ملولا

فأجابه ابن الزيات على عتابه باعتذار يدل على رقة الطبع ،
وفاء النفس ، وصفاء القلب ، حتى مع كاتب من كتبه . فقال :
دفع الله عنك نائبة الدهر سر وحاشاك أن تكون عليلا
أشهد الله ما علمت وماذا لك من العذر جائزا مقبولا
ولعمري أن لو علمت فلازمت لك حولا لكان عندي قليلا
فاجعلن لي الى التعلق بالعذر ر سبيلا ان لم أجد لي سبيلا
فقدما ما جاد بالصفح والعفو وما سامح الخليل الخليل
أرايت هذا الشعر الذى يترجم عن أجمل عاطفة انسانية ،
تفيض بها نفس انسان — بل نفس وزير يملأ اسماع الزمان —
وهل هناك علاقة أصفى وأرق من هذه العلاقة بين رئيس ومروءس ؟
علاقة تشعرك بامتزاج الأرواح ، وزوال الفوارق ، وأخوة العمل
المشترك . مما سنفصله فى علاقة ابن الزيات بشعراء عصره .

بقيت مسألة تحتاج الى أن نسلط على جوانبها بعض الضوء
 فى حياة ابن الزيات لتتكشف لنا معالمها ، وتتضح أبعادها . وهى
 كيف كان ابن الزيات يقضى أوقات فراغه - وهو فى الوزارة -
 فى عصر يفيض بالوان الترف ، ويمتلئ بمغريات الحياة ؟ هل ظل
 كما كان فى أيام شبابه - قبل أن يكون رجلا مسئولاً - يغشى
 مجالس اللهو والشراب مع الشعراء والقيان والمطربين ، كما كان
 يغشى فى نفس الوقت مجالس العلماء والأدباء ، ليستوفى حظه
 من التمتين ، أو ابتداء بعد توليه الوزارة يتحفظ فى لهوه ، ويقتصد
 فى متعته ، وباتت تلهيه مشاغل الحكم عن مطالب الجسد ؟؟

لقد ذكرت مصادر التاريخ أن ابن الزيات فى أيام وزارته كان
 معنيا بتعظيم مظاهر الخلافة ، مهتما بما يضيف على مناصب الدولة
 سمة الوقار والمهابة ، ومن هذه المناصب - ومن أولها - منصب
 الوزير ، ولذلك عنى ابن الزيات بأن يضع لهذا المنصب تقليدا
 جديدا ، وزيا مميزا كما ذكرنا ، وتقول بعض المصادر (١) « ان
 ابن الزيات كان يراعى عواطف العوام ، ويحاذر مما يهيجهم ،
 ويقول : ارجاف العوام مقدمة الأحداث . » وليس مما يهيج
 عواطف العوام ويملا نفوسهم مرارة مثل عبث الحكام ومجونهم
 وامعاتهم فى الخلعة والفسق ، وهم الأمناء على مصالح الرعية ،
 وتزداد المرارة شدة كلما تظاهر الحاكم بعبثه ومعجاته ، أمام أعين

(١) امراء البيان ج ٢

المحكومين ، حتى تشيع فيه حالة السوء ، يغمز من جوانبه بالتندر والسخرية . ولذلك كان ابن الزيات حريصا - منذ ولي الوزارة على ألا بطلع الناس الا على الجانب الجاد من حياته ، أما ساعات صفوه وأوقات متعته فكانت بمعزل عن أعين الرقباء والفضوليين يتخير لها من الأماكن والأوقات ما لا ترتقى اليه الظنون .

ومع ذلك هل كان ابن الزيات دائما بمعزل عن مجالس الطرب والغناء التي كان يقيمها الخلفاء في قصورهم ، ويدعون اليها للنساء منهم ومن يشاءون من خاصتهم ؟ يشربون ويطربون ويلهون ؟ وهل كان ما يصطنعه من الوقار والجدي يمنع من تلبية دعوة الخليفة اذا دعاه ؟ اننا نجد ابن الزيات كثيرا ما يدعى الى مجلس الواثق فيلبى دعوة الخليفة ، ويشارك سيده الشراب والطرب والنشوة . وفيما رواه صاحب (١) الأغاني . عن قصة فريدة المغنية ما يشبع فضولنا من هذه الناحية . وفريدة هي الجارية المفضلة في بلاط الواثق ، والتي لا يسمح لها بالغناء والأنشاد الا في حضرة أخصائه ومريديه . وقد ذكر الأغاني أن ابن الزيات سمع غناء فريدة في مجلس الواثق وأن نفسه تملقت بغناء هذه الجارية الفاتنة ، وأنه كان يطرب لأدائها البارِع في الغناء واللحن ، حتى انه كان يحرص على حضور مجلس الواثق كلما دعاه لسمع غناء فريدة ، ويستخفه الطرب كلما غردت بصوتها الأسر الجميل . ولقد احتلت فريدة في

(١) الاماني ج ٢٠

نفس ابن الزيات مكانة لا تقل عن مكانتها في نفس الوراق ، ولقد
سمعا يوما تغنى لأبي العتاهية :

أخلى بي شجو وليس بكم شجو
وكل امرء مما يصاحبه خلوا
أذاب ليسوى لحمى وجسمى ومفصلى
فلم يبق الا الروح والجسد النضو

فصاح ابن الزيات ما سمعت قبله ولا بعده غناء أحسن منه !!
وفريدة هذه التي فتن بها ابن الزيات ، وشغف بها الوراق الى
أبعد حد ، كانت من جوارى عمرو بن بانة ، ربيت عنده مع صاحبة
لها اسمها « خل » وكانت حسنة الوجه ، حسنة الغناء ، حادة
الفطنة والفهم ، ثم أهداها عمرو بن بانة للوراق ، فاجلت في قلبه
مكانة لم تتح لسواها من الثقيان ، حتى ان الوراق كاد يجرن بوسا
شغفا ، وتصور لك قصتها في الأغاني هذه المكانة التي كانت لها
في قلب الوراق ، كما تصور جانبها من شهواتها العنيفة التي
افتتن بها ابن الزيات ، كما افتتن بأدائها وألحانها .

ولو كان ابن الزيات متبذلا في شهواته ، منغسا في ملاذه ،
لاتهنز خصومه — على أكثرهم — هذا الاسفاف وتناولوه بهجائهم
وتقدمهم ، ولو وجدوا في تاريخ حكمه مغزا من أى ناحية
ماسكتوا عن ذلك على كثرة ما قالوا في هجائه ، ولذلك يقول
الدكتور جميل سعيد في مقدمة ديوانه : « والذي يبدو لنا من
شعره أنه قام بأعياء الوزارة قياما لم يدع فيه مطبعا لأعدائه ، نرى

الشعراء حين يحجونه لا يجدون أكثر من أن يميروه بأنه تاجر ،
وأنه ابن زيات ، وما الى هذا . يقول على بن جبلة معرضا به :
يابائع الزيت عرج غير مرموق لتشفان عن الأبطال والسوق
ويقول آخر :

هذا وأنت ابن زيات تصغرنا فكيف لو كنت يا هذا ابن عطار
وكان ابن الزيات يرد على الشعراء بشعره — لا بسلطانه —
وتجد هذا مدور في ديوانه .

هذا هو ابن الزيات — الذي ملا الدنيا وشغل الناس — عاش
في وزارته سله السمع والبصر ، قوى الشكسية في الحق ، شديد
البطش بالمنسرفين والمفسدين ، معتزا بكرامته ، معتدا بشخصيته ،
لا تلين قناته لغامر ، ولا تأخذه في الحق لومة لائم ، ولا يتسلق
كبيرا ولا أمير ، يرى ان الحكم لا يستقيم الا بالحزم المزوج
بالحلم ، ولا يصلح الا بالشدة المشوبة بالمطف : فالحزم والشدة
لمن يستحق العقوبة ، والحلم والمطف للمظلوم والمهضوم وصاحب
الحاجة ، ولذلك تحير فيه مؤرخوه ، تناقضت الأقوال فيه ،
وذهبت فيه الظنون كل مذهب . مع أن جماع القول فيه أنه المثل
الأعلى للحاكم الحازم ، الحريص على سمة الدولة ومالها وكرامتها
والخفى بالعلماء ، الوفي للأصدقاء ، الذي امتزجت فيه شخصية
الفنان بالحاكم ، فكان طرازا فريدا في الحاكمين ، قل أن يوجد
الزمان بمثله .

الفصل الرابع مكانته الأدبية.

لم يترك محمد بن عبد الملك الزيات - منذ أعرض عن حرفة الآباء والاجداد - سبيلا للاستزادة من المعرفة الا سلكه ، ولا بابا ينفذ منه بصيص من العلم الا طرقه ، ولا علما من أعلام اللغة والأدب الا حجج اليه ، يسعى في رحابه ، وينهل من فيض معارفه . ولا موطن يذنيه من الشهرة ، ويقربه من المجد الا طار اليه ، ولا فرصة تزيد من ثقافته الا اهتبلها وحرص عليها - ومنذ استبان لابن الزيات هدفه ، ووضحت له جادة الطريق ، وتعلقت رغائبه بخدمة البلاط ، وهو دائم السعي لأن يكون أهلا للمركز الذي يصبو اليه ويتعشقه ، وأن يكون فيه المفرد العلم الذي تدركه البصائر ، ولا تخطئه الأبصار .

ولما جاءت الوزارة تسعى في عهد المعتصم كان الرجل قد استوفى حظه من العلم باللغة والأدب ، واستوى شاعرا مرموقا من شعراء ذلك العهد ، وكاتبا كبيرا من كتابه ، وعلما من أعلام اللغة والنحو ، تتناول اليه الأعناق ، ويقصده الباحثون عن غريب النحو واللغة .

ولقد رأينا - فيما سبق - ماذا قال أبو عثمان المازني حين قدم بغداد عن محمد بن عبد الملك الزيات، فلقد كان جلساء المازني وأصحابه يخوضون بين يديه في علم النحو، فإذا اختلفوا فيما يقع فيه شك، قال لهم المازني: ابعثوا إلى هذا الفتى الكاتب - يعني محمد بن الزيات - واسألوه واعرفوا جوابه، فيفعلون، فيصدر الجواب من قبله بالصواب الذي يرتضيه المازني، ويوقعهم عليه. هذا هو رأي المازني (١) فيه، وهو الذي انتهى إليه علم النحو في عصره، حتى لقب بشيخ النحاة، وكان أول من دون علم التصريف منفصلا عن النحو، وكان قبل المازني شائعا في أربابه، وناهيك برأي شيخ النحاة في وزيرنا محمد بن عبد الملك الزيات، وهو رأى يدل على سعة اطلاع الوزير وغزارة علمه بالنحو واللغة وفي قصة سؤال المعتصم عن الكلا، - التي رويناها فيما سبق - والتي كانت سببا في بزوغ نجمه ما يؤيد رأي المازني فيه. وشبهه بقصة الكلا ما روى من أن المعتصم سأل مرة جماعة من جلسائه وخاصة من الأدباء والعلماء عن سبب تسمية طاهر بن الحسين ذا اليمينين، فلم يجر أحد منهم جوابا، فصرخ المعتصم: على بابن الزيات، فلما أحضر، سأله المعتصم في ذلك فقال: انه ذو الاستحقاقين، استحقاق ما يجده من رزق في مال الدولة، واستحقاق ماله في دولة المأمون.

(١) تومي سنة ٢٤٦ هـ

والمصادر التي بين أيدينا تجمع كلها على ما كان يتمتع به ابن الزيات من مكانة أدبية كبيرة بين أدباء هذا العصر وشعرائه وكتابه لا لأنه وزير الدولة وصاحب السلطان ، بل لأنه ابن الزيات الأديب الشاعر العالم . وما جلبت عليه الوزارة رفعة في القدر ، وعلو في المنزلة الأدبية — كما يظن الكثيرون — بل العكس كانت سببا في كثرة حاسديه وخصومه وسبيل إلى النيل من مكانته الأدبية والحط من قدره على ألسنة أعدائه الكثيرين . وفي ذلك يقول صاحب كتاب أمراء البيان (١) : « ان اشتغال ابن الزيات بسياسة الدولة أضاع من مكانته الأدبية ، ودفع اليعقوبي (٢) والمسعودي (٣) — وهما المؤرخان القريبان من عهده — إلى أن يتقصا قدره ، فما زاد على أن وصفه بالكتابة والبلاغة ، كما يوصف آحاد الكتاب ، لا كما يوصف من كان واحدا في صناعته ، مفردا في براعته » . وانطلق لسان علي بن الجهم — يدفعه الحسد والحقد على الوزير — إلى التهمج عليه والحط من شأنه بقوله :

لمائن الله متابعات	مصباحات ومهجرات
على ابن عبد الملك الزيات	عرض شمل الملك للشتات
وأنفذ الأحكام جائرات	على كتاب الله ذاريات
وعن عقول الناس خارجات	يرمى الدواوين بتوقيعات
معقيدات كرقى الحيات	سبحان من جل عن الصفات

(١) ج ١ .

(٢) تولى ٢٧٨ هـ .

(٣) تولى ٢٤٦ هـ .

بعد ركوب الطوف في القرات وبعد بيع الزيت بالحبات
صرت وزيرا شامخ الباب هرون يابن سيد السادات
أما ترى الامور مهملات تشكو اليك عدم الكفاة

ولم يقتصر الامر على علي بن الجهم ، بل تعالت أصوات كثيرة
غير صوت بن الجهم ، تنوش ابن الزيات ، وعرض ابن الزيات من
أكل جانب - على ماسنياني مفصلا عند الكلام على علاقته بشعراء
عصره .

ومع ذلك فلم تستطع مصادر التاريخ الأدبي أن تنكر على ابن
الزيات مكاتته وقدره ، وما كان للحسد والحقد أن يطمسا الحقائق
التاريخية ، وإن يهدما هذا الطود الشامخ ، أو ينالا من مكاتته
الأدبية التي استحقها بذكائه ونبوغه وعلمه . فالمسعودي - رغم
حقده على ابن الزيات لاختلاف مذهبيهما (١) - لم ينكر عليه أنه
« كان كاتباً بليغاً ، وشاعراً مجيداً » . والمرزباني في معجم الشعراء
يقول : « أن محمد بن عبد الملك الزيات كان أديباً شاعراً والخطيب
البغدادي يذكره في تاريخ بغداد (٢) بأنه « كان أديباً فاضلاً ، عالماً
بالنحو واللغة » ثم يروي عن ميمون بن هرون قصة المازني التي
سبق ذكرها ، ويقول : « وقد ذكره دعبل الخزازي في كتابه طبقات
الشعراء » ويقول ابن خلكان في وفيات الاعيان (٣) : « ولقد

(١) مروج الذهب ج ٤ . كان المسعودي متشيعاً وابن الزيات جهمياً »

(٢) ج ٢

(٣) ج ٤

سمت بمحمد بن عبد الملك الزيات همته على ما يأتى ذكره ، وكان من أهل الأدب الظاهر ، والفضل الباهر ، أدبيا فاضلا بليغا عالما بالنحو واللغة .. ثم ذكر رواية ميمون بن هرون أيضا .

أما أبو الفرج فيقول فى الأغاني (١) : « وكان محمد بن عبد الملك الزيات شاعرا مجيدا ، لا يقاس به أحد من الكتاب ، وإن كان ابراهيم بن العباس مثله فى ذلك فإن ابراهيم مقل ، وصاحب قصار ومقطعات ، وكان محمد شاعرا يطيل فيجيد . ويأتى بالقصار فيجيد ، وكان بليغا حسن اللفظ إذا تكلم ، وإذا كتب . وأورد البغدادى فى خزائن (٢) الأدب « أن محمد بن عبد الملك الزيات كان من أهل الأدب ، فاضلا عالما بالنحو واللغة ... ثم أورد قصة المازنى » .

ووصفه الوزير ابراهيم بن المدير فقال : « ان محمد بن عبد الملك الزيات من أطف الناس ذهنا ، وأرقهم طبعاً ، وأصدقهم حساً ، وأرشقهم قلماً ، وأملحهم إشارة ، إذا قال أصاب ، وإذا كتب أبلغ ، وإذا شعر أحسن ، وإذا اختصر أغنى عن الإطالة » .

وهذا عبد الله بن العباس الريمى يشيد بمكانة ابن الزيات فى الأدب - حين أحسن الوزير الرأى فى عبد الله أمام الواثق كما مر - فيقول لابن الزيات : « وقد أفرط الوزير

(١) ج ٢٠ .

(٢) ج ١ .

— أعزه الله — فى وصفى وتقرىظى بكل شىء حتى وصفنى
بجودة الشعر ، وليس ذلك عندى ، وإنما أفا أعبت بالبيتين
والثلاثة ، ولو كان عندى أيضا شىء من ذلك لصغر عن أن يصفه
الوزير ، ومحلّه فى هذا الباب المحل الرفيع المشهور .

ولقد سبق أن الفضل بن مروان لما كان وزيرا للمعتصم حاول أن
يسقط محمد بن عبد الملك الزيات ، وأن يبعده عن قصر الخلافة ،
لأنه كان يتفرس فيه الذكاء النادر والعلم ، ولا يجب أن يشاهده
فى دار الخلافة ، ولا أن يخالط أهلها ، ويعرف اسمه ورسمه ،
فأبى الأقدار الرفع ، ولذلك يقول (١) الطبرى : أن الفضل
ابن مروان كان ينكر على ابن الزيات أن يلبس دراعة سوداء
وسيفا بحائل ، ويقول له فيما يقول : إنما أنت تاجر فمالك
وللسواد والسيف ؟ وقد ذكرنا أن الواثق حين تولى الخلافة ،
طلب الى الكتاب جميعا أن يكتبوا بين يديه عهدا الى الأمصار
بتولية الخلافة ، فمعجز الكتاب ، ولم يرض الواثق بما كتب
بعضهم ، فاضطر الى الالتجاء الى ابن الزيات — رغم غضبه
عليه — فكتب بين يديه ما ارتضاه وأقره ، ونجا بذلك من غضب
الواثق ، بل قلده الوزارة ، وأدنى مكاتته . وروى صاحب (٢)
الأغانى عن محمد بن الفضل الأسود الكاتب ، قال حدثنى
ابن قريش بن أنس عن أبيه قال : دخلت على الواثق فقال لى :

(١) ج ١٠ ص ١١٠

(٢) ج ١ ص ١١٠

يا أبا قريش ، أخرج رقعة من تحت المصلى ، قمددت يدي ،
فأخرجت الرقعة ، وقرأتها وقلت : يا أمير المؤمنين ، رقعة حسنة
أولها تشوق ، وأوسطها استعتاب ، وآخرها استبطاء ، وإذا آخر
الرقعة :

ان يكن حبلك من حبلى وهى
فالى شوقى يكون المنتهى
لم يذكرنيك خطب حادث
انما يذكر من كان سها

وكانت الرقعة من محمد بن عبد الملك الزيات . فقال الوراق:
هذا هو ابن الزيات الذى يلومنى الناس على حبه . ومن أجل
هذه المكافاة التى كان يحتلها ابن الزيات فى نفس الوراق لأدبه
وعلمه ومعرفته أصدر الوراق أمرا بالآ يرى أحد من الناس محمد
ابن عبد الملك الزيات الا قام له ؛ اجلالا وتعظيما لمكافاته ، وكان
أمر الوراق مثار كثير من المشاكل بين ابن الزيات وبين القاضى
أحمد بن أبى دواد على ما سيأتى تفصيله ، ومن أجل هذه المكافاة
أيضا كان محمد بن عبد الملك الزيات هو الوزير الوحيد الذى
يعقد للولاية فى دار الخلافة ، فقد روى أنه عقد لاسحق
ابن ابراهيم بن أبى خميسة مولى بنى قشير على اليمامة والبحرين
وطريق مكة مما يلى البصرة فى دار الخلافة ، ولم يذكر التاريخ
أن أحدا عقد لأحد فى دار الخلافة الا الخليفة غير محمد
ابن عبد الملك الزيات :

وهذا رأى عميد الكتاب فى عصر ابن الزيات ، وهو رأى دار فى أغلب كتب الأدب ، لأنه رأى الجاحظ . فقد روى ابن رشيق فى عمدته عن الجاحظ قوله فى ابن الزيات وكاتبه الحسن بن وهب ما يأتى : « طلبت علم الشعر عند الأصمى فوجدته لا يحسن الا غريبه ، فرجعت الى الأخفش فوجدته لا يتقن الا اعرابه ، فعطفت على أبى عبيدة فوجدته لا ينقل الا ما اتصل بالأخبار ، وتعلق بالأيام والأنساب ، فلم أظفر بما أردت الا عند أدباء الكتاب كالحسن بن وهب ، ومحمد بن عبد الملك الزيات » وخلق صاحب على كلام الجاحظ بقوله : « فله أبو عثمان ! لقد غاص على سر الشعر ، واستخرج أرق من السحر » ثم عقب ابن رشيق على هذا بقوله : « وسأذكر من به أشعار الكتاب قطعة يظهر فيها مرماهم ، ويستدل على مغزاهم ، ويعرف حسن اختيار الجاحظ فيما ذهب اليه من تفضيلهم ، ويشهد لى بجودة الميز ، وفرط الثبوت والانصاف ، ان شاء الله تعالى .. واختار ابن رشيق وأحسن الاختيار ، وعقب على اختياره بقوله : ولو حاولت أن أذكر من علمت من شعراء الكتاب سوى من ذكرت لبعد الأمد ، وطالت الشقة ، واحتجت الى أن أقیم لهذا الفن ديوانا مفردا ، لكننى عولت على ابن الزيات وابن وهب ، لاحالة الجاحظ فى الفضل عليهما . » .

ف هناك - كما قلنا - اجماع على أن ابن الزيات كان كاتباً شاعراً أديباً عالماً .. وكان فوق ذلك بليغاً حسن اللفظ اذا تكلم

واذا كتب كما يقول الأغاني ، وكان اذا كتب أبلغ ، واذا شعر.
أحسن ، واذا اختصر اعى عن الاطالة كما يقول ابراهيم بن المدبر،
ودن يتمتع في عصره بمكانة أدبية مرموقة ، جعلته مناط الأمل
لكثير من كبار الشعراء والكتاب .

على أن هناك مسألة تستحق أن نقف عندها طويلا .. وهى
تلك القصائد التى قالها الشاعران الكبيران أبو تمام والبحتري
يمدحان فيها محمد بن عبد الملك الزيات ، فهما يشيدان فى هذه
المدائح ببلاغة الوزير وقوة قلمه ، وبراعة نثره ، دون أن يشيرا
فى مدائحهما الى الاشادة بشاعريته ، فيقول أبو تمام :

لك القلم الأعلى الذى بشبابة
ينال من الأمر الكلى والمفاصل
لعباب الأفاعى القاتلات لعابه
وأرى الجنى اشتارته أيد عواسل

ويقول البحتري :

قد تفننت فى الكتابة حتى
عطل الناس فن عبد الحميد
فى نظام من البلاغة ما
شك امرؤ أنه نظام فريد
وبديع كأنه الزهر الضا
حك فى روثق الريع الجديد

مشرق في جوانب السمع ما يخف
سلقه عوده على المستعبد
ما أعيرت منه بطون القرايط
س وما حملت ظهور البريد

ثم يمضي الشاعر أن بعد وصف قلبه وبلاغته التي عطلت ثنى
عبد الحميد وفنه في مدح الوزير بحسن السياسة والدهاء ،
وبمعالجة المشكلات بالحزم على ما سيأتي مفصلاً في علاقة ابن
الزيات بالشاعرين . فكأن شاعرية ابن الزيات التي أجمعت عليها
مصادر التاريخ الأدبي لم تكن تستحق من الشاعرين الكبيرين
تسجيلاً ، كما استحق المدح منهما بنشره وبلاغته وسياسته ،
أيرجع ذلك الى أن ابن الزيات قد طغى ثره على شعره ، وأزرى
به ، فاحتل الصدارة بين كتاب عصره ، ولم يبلغ بشعره شأواً
شعراء ذلك العصر ، أم لأن الوزارة من مستلزماتها الكتابة
وبالباغة ، دون أن يكون الشعر من مستلزماتها ؟ أم لأن الشاعرين
كانا ينظران الى شعر ابن الزيات بمقياس شاعريتهما ، فوجداه
دون مرتبتهما قصيداً وشعراً ؟؟ اننا نرجح أن الشاعرين مدحا في
ابن الزيات بالصفة التي تغلب على وزراء ذلك العهد وهي صفة
الكتابة ، فقد اشتهر أسلافه في هذا المنصب بما كانوا يحسنونه
من الكتابة بين يدي الخليفة ، حتى جاء ابن الزيات فلم يقل عن
أسلافه شأواً في هذا المضمار ، فجاءت مدائح الشاعرين الكبيرين
لابن الزيات بالصفة التي يشرف بها الوزير ، ويعلو بها قدره في

نظر الخلفاء دون أن يتعرضوا في مديحهما لشاعريته التي أجمعت عليها مصادر التاريخ الأدبي .

بقى بعد ذلك رأى الجاحظ في شعر محمد بن عبد الملك الزياد وزميله — أو كاتبه — الحسن بن وهب ، وهو رأى قاطع في أن الجاحظ لم يظفر بلم الشعر الا عند هذين الكاتبين ، فلو كان الجاحظ مصيبا في هذا الحكم الذي أصدره على شعر ابن الزياد ؟ دون أن يتعرض لمكاته الأدبية في الكتابة والنثر ؟
اننا نخشى أن يكون للعلاقة الشخصية بين هذين الكاتبين وبين الجاحظ أثر في صدور هذا الحكم ، فالمعروف ان الجاحظ كان أثيرا لدى ابن الزياد ، وملازما له — كما سيأتي الكلام على ذلك — وأن صلات ابن الزياد وابن وهب لم تنقطع عن الجاحظ طول اقامته ببغداد ، ولكن يبقى بعد ذلك سؤال ، لماذا لم تدفع هذه العلاقة الشخصية بالجاحظ التي التنويه بمكاتهما بين الكتاب — ومحلها فيها لا ينكر — كما نوه بذلك الشاعران الكبيران أبو تمام والبحتري في مدائحهما لابن الزياد دون أن يتعرضا لمدحه بما قال من شعر . ؟ ولماذا يحكم الجاحظ هذا الحكم على ابن الزياد وابن وهب في عصر امتلا بكبار الشعراء ، وامتازوا بقحولهم ، من أمثال مسلم بن الوليد (٢٠٩ هـ) وأبي العتاهية (٢١١ هـ) وأبي تمام (٢٣٢ هـ) ودعبل الخزاعي (٢٤٦ هـ) وعلى بن الجهم (٢٤٩ هـ) والبحتري (٢٨٤ هـ) وغيرهم ممن كانوا يعاصرون ابن الزياد ، وكانوا أكبر منه مكانة في الشعر ،

ولدسخ قدما دون مرأ ؟؟ هناك احد احتمالين : اما أن يكون الجاحظ قد اعترف لصديقه ابن الزيات بالامتياز فى الشعر لأن امتيازَه فى الكتابة أمر مفروغ منه ، ولذلك ولى الوزارة لأنه كان من كبار الكتاب ، واما لأن الجاحظ بوصفه كبير كتاب عصره ، وأحد المجددين فى أسلوب الكتابة ، لم يكن يرى من بين فرسان الكتابة من يدانيه ، أو يصل الى مكاتته ، فسلك ابن الزيات فى عداد الشعراء ، واعترف له بالسبق فى هذا المضمار ، أما الكتابة فهو فارسها المعلم ، وزعيمها الذى يدين له الكتاب بالأسبقية والفضل . ومع ترجيحنا للاحتمال الأول فقد يجوز أن يكون الجاحظ قد عنى بقوله « علم الشعر » نقد الشعر ومعرفة غثه من ثمينه ، والحكم عليه بالجودة أو الرداءة ، ويدعم هذا الفرض أن ابن الزيات يمتاز من هذه الناحية بذوق أدبى فى نقد الشعر ، والحرص على ألا يسمع من الشعر الا أجوده ، حكى صاحب (١) الأغاني « ان الشعراء اجتمعوا يوما على باب المعتصم ، فبعث اليهم محمد بن عبد الملك الزيات ، ان أمير المؤمنين يقول لكم : من كان منكم يحسن أن يقول مثل قولى النمرى (٢) فى الرشيد :

خليفة الله أن الجود أودة
أحلك الله منها حيث تجتمع

(١) ج ٢٠

(٢) منصور النمرى شاعر عربى أصله من الجزيرة ، وقدمه البرامكة للرشيد

للقال فى مدحه شعرا كثيرا

من لم يكن بأمين الله معتصما
فليس بالصلوات الخمس ينتفع
ان أخلف القطر لم تخلف مخابله
أو ضاق أمر ذكرناه فيتسع
فليدخل ، والا فلينصرف . فقام محمد بن وهيب فقال : فينا
من يقول مثله ، فسأله محمد بن عبد الملك الزيات ، وأى تىء
قلت ؟ فقال :

ثلاثة تشرق الدنيا بيهجتهم
شمس الفخى وأبو اسحق والقمر
تحكى أفاعيله فى كل نائبة
الغيث والليث والصمصامة الذكر
فطرب ابن الزيات لشعره ، وأمر بإدخاله على المعتصم ،
وأحسن جائزته .

وقال أحد الرواة : « سمعت محمد بن عبد الملك الزيات
يقول : أشعر الناس طرا الذى يقول :

وما أبالي ، وخير القول أصدقه
حقنت لى ماء وجهى أو حقنت دمدى

فأحببت أن استثبت إبراهيم بن العباس ، وكان فى نفسى أعلم
من محمد وآدب ، فجلست إليه وكنت أجرى عنده مجرى
الولد ، فقلت له : من أشعر أهل زماننا هذا ؟ فقال الذى يقول :

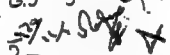
مظر أبوك أبو أهلة وأهل
 ملا البسيطة عبدة وعديدا
 نسب كان عليه من شمس الضحى
 نورا ومن فلق الصباح عمودا
 ورثوا الأبوة والحظوظ فأصبحوا
 جمعوا جدودا فى العلى وجدودا
 غائفا على أن أبا تمام أشجر أهل زمانه . وما جاء هذا
 الاتفاق عفوا ، وإنما هو عن بصر بنقد الشعر ، وإدراك ذوقى
 بفنونه .

وبلغت ملكة النقد عند ابن الزيات أنه كان يرد كل شيء إلى
 مصدره من أقوال الشعراء ، حكى (١) ابن خلكان : « أن أبا حفص
 الكرماني - كاتب عمرو بن مسعدة - كتب إلى محمد بن عبد
 الملك الزيات : أما بعد ، فإني ممن إذا غرس سقى غرسه ، وإذا
 أسس بنى أسسه ، ويجتنى ثمرة غرسه ، وبناءؤك في ودي قد وهى
 وشارف الدروس ، وغرسك عندي قد عطش وأشنى على
 اليبوس ، فتدارك بناء ما أسست ، وسقى ما غرست . فقال
 ابن الزيات : ما زاد الكرماني على أن نقل إلى قول أبي نواس
 بمدح البرامكة :

إن البرامكة الكرام تعلموا
 فعل الجميل وعلموه الناس

(١) وفيات الأعيان ج ٤

كانوا اذا اغرسوا سقوا واذا بنوا
لا يهلمون لما بنوه اساما
واذا هم صنعوا الصنائع فى الورى
جعلوا لها طيب البقاء لباسا
فعلام تسقينى ، وأنت سقيتنى
كأس المودة ، من جفائك كأسا
ولما مدحه أبو تمام بقصيدته التى مطلعها :
سحرة القياد منكوب
مستغيث بها الثرى المكروب

قال له ابن الزيات : يا أبا تمام ، انك لتحنى شعرك من جواهر
لفظك ، وبديع معانيك ، ما يزيد حسنا على بهى الجواهر فى
أجساد الكواكب ، وما يدخر من جزيل المكافأة الا ويصغر عن
شعرك فى الموازنة . وهذا رأى لا يصدر الا عن ناقد بصير
يقنون الشعر ، وما استحدثه أبو تمام فى الشعر العربى من ضروب
المحسنات اللفظية ، والعناية بها . 
فاذا كان مارمى اليه الجاحظ من « علم الشعر » هو نقد
الشعر ، ومعرفة فنونه ، والبصر بأساليبه المختلفة ، فان الصواب
لم يجانبه فيما رمى اليه ، أما اذا كان رأيه أن مكانة ابن الزيات
وإبن وهب فى عالم الشعر تزدى بمكانة الفحول من شعراء
عصرهما ، فاننا نستطيع الجاحظ فى مخالفته فى ذلك ،

ونستأذنه في أن نضع شعر ابن الزيات في ميزان النقد الأدبي
لنعرف مكانه بين الشعراء.

وقبل أن نرجع إلى ديوان محمد بن عبد الملك الزيات لدراسة
شعره نستعرض رأيين من آراء الأدباء في هذا الشعر ، أحدهما
الرأيين قديم ذكره صاحب الأغاني ، والآخر رأى الدكتور جميل
سميد الذي أشرف على طبع ديوان ابن الزيات وجمعه ، وقد ذكر
هذا الرأي في المقدمة التي صدر بها الديوان .

أما الرأي الأول فقد ورد في (١) الأغاني « اجتمعت أنا
وهرون بن محمد بن عبد الملك الزيات وابن برد الخيار في مجلس
عبيد الله بن سليمان قبل وزارته ، فجعل هرون ينشد من أشعار
أبيه محاسنها ، ويفضلها ويقدمها ، فقال له ابن برد الخيار : أنا
كان لأبيك مثل قول إبراهيم بن العباس :

أمد ضار اذا هيجته

وأب بر اذا ما قـدرا

يسرف الأبعد ان أثرى ولا

يعرف الأدنى اذا ما افتقرا

ومثل قوله :

تلج السنون بيوتهم وترى لهم

عن جار بيتهم ازوار منساب

(١) الأغاني ج ١ ص ١٠٤

وتراهم بسـيوفهم وشـفارهم
مستشرفين لراغب أو راهب
حامين أو قارين حيث لقيتهم
نهب العفـاة ونهـزة للراغب

فاذكره وافخر به ، والافاقل من الافتخار والتطاول بما لا طائل
فيه ، فـخجل هرون .

فهذا رأى معاصر لابن الزيات ، وفي مقارنة بينه وبين أحد
شعراء الكتاب وهو ابراهيم بن العباس الصولي ، وقد استبان
من هذه المقارنة فضل ابراهيم بن العباس على ابن الزيات في
الشعر ، وذلك في رأى ناقد خبير كابن برد ، حتى ان هرون
ابن محمد بن عبد الملك أخجلته المقارنة ولم يحر جوابا .
وأما رأى الدكتور جميل سعيد الذى نشر ديوان الوزير
محمد بن عبد الملك الزيات وأشرف على نشره فهو : « وبعد ،
أفكان ابن الزيات من المكافة الشعرية بالمحل الذى ذكره به الجاحظ
والصاحب وابن رشيق ؟ ان اشعاره التى فى ديوانه هذا لانراها
تضعه فى مصاف الشعراء المطبوعين ، وقد لجج الهجاء بينه وبين
على بن جبلة ، والقارىء حين يقرؤه يجد الفرق واضحا بين ابن
الزيات ، وبين الشاعر المطبوع على بن جبلة ، على أننا نستطيع
أن نقول كما قال أبو الفرج : « كان محمد بن عبد الملك
الزيات شاعرا محيدا ، لا يقاس به أحد من الكتاب » نعم ، نستطيع
أن نقول انه اشعر الكتاب ، كما قيل ان ابن دريد اشعر الشعراء ،

أما أن نميزه على الشعراء المطبوعين ، أمثال جزير وأبي نواس
 والبحترى ومن إليهم ، فذلك ما استكثره عليه . على أنى أشهد
 أن الرجل شاعر لا يبارى إذا هاجت عواطفه ، وإن قصائده فى رثاء
 أم ابنه عمر تعد من أحر اشعار الرثاء وأصدقها . ومن هذا الذى
 لا يهتز لقوله :

يقول لى الخلان: لو زرت قبرها فقلت: وهل غير القواد لها قبر؟
 على حين لم أعلمت فاجهل قدرها ولم أبلغ السن التى معها الصبر
 أو لقوله فى نوبيته المشهورة :

ألا من رأى الطفل المفارق أمه بعيد الكرى عيناه تنسكبان
 وأى كل أم وابنها غير أمه يبيتان تحت الليل ينتجيان
 وبات وحيدا فى الفراش تحينه بلابل قلب دائم الخفقان
 فلا تلحيانى أن بكيت فأنسا أداوى بهذا الدمع ما تريان

وإذا كان من المعروف أن كثيرا من شعراء العربية يجيدون
 اللعب على وتر واحد من أوتار العواطف ، فلا خطل مثلا يجيد مدح
 الملوك ، وأبو نواس يجيد إذا قال فى الخمر ، وأبو العتاهية يجيد
 فى الزهد .. إذا كان المعروف هذا ، فأننا نستطيع أن نقول : أن ابن
 الزيات شاعر لا يبارى حين يقول فى الرثاء ، وما يتصل به من
 المعانى الحزينة ، ونحن بهذا نقر ما جاء من الثناء على شاعريته ، كيف
 لا وهو القائل :

ألم تعجب لمكتب حزين خدين صبابة وحليف صبر
 يقول إذا سألت به : بخير وكيف يكون مهجور بخير ؟

واشعاره الوجدانية كلها من هذا الجيد ، الذى يظهر فيه
 الصدق الأدبى ، وتنضح عواطفه الحزينة على القارئ فيشارك
 ابن الزيات شعوره الحزين الذى نظم به شعره . .
 هذا هو رأى ناشر الديوان فى شعر ابن الزيات ، وهو أقرب
 ما يكون الى الصواب اذا استعرضت اشعار الشاعر التى وردت
 فى ديوانه كما سيتضح ذلك . والديوان الذى بايدينا والذى حققه
 الدكتور جميل سعيد ونشره بمعاونة وزارة المعارف العراقية
 يقع فى نحو مائة صفحة ، وهو منقول عن نسخة خطية عثر عليها
 الناشر فى مكتبة تيمور ياشا بدار الكتب المصرية . ويذكر الناشر
 ما بذله من جهد فى تحقيق هذا الديوان اذ يقول : « قد بادرت
 الى نسخ هذه النسخة الخطية ، فاذا هى قد خشيت بالأغلاط
 حشوا ، وزاد فى عسر الاهتداء الى الصواب منها ، اننى كنت أقرأ
 فلا أذرى أين موطن التصحيف والخطأ ، لأن السكاتب قد رسم
 الحروف واضحة حتى لم يدع مجالا لشك القارئ فى كلمة بذاتها
 وهكذا رأيت هذه الكتابة الجميلة الواضحة قد أشاكت طريق
 الصواب على ، ولقائما تمثلت بيت ابى الطيب ، وأنا انجيل النظر
 فى الفاظ البيت ، لأرى موطن التحريف والمسخ فيه ، وأعجب من
 شدة الوضوح تكون شدة فى الغموض :
 أخذ الجليلد بها على مسالكى فكأنها لياضها سوداء
 وعلمت بوجود نسخة أخرى بدار الكتب المصرية ، وطعنت أنا
 اقارن النسخة التى كتبتها عليها ، وحصلت — وأنا فى بغداد — على

نسخة مصورة منها ، فإذا هي صورة حرفية للنسخة التي عندي ،
 وكان الناسخ قد كتب نسختين ، دفع أحدهما الى دار الكتب ،
 ودفع الاخرى الى مكتبة تيمور باشا . على أنى لم أياس من معرفة
 النسخة القديمة التي أخذت عنها هاتان النسختان ، وقد بحثت فيما
 وقع بيدي من قهارس أمهات المتاحف والمكتبات فى العالم ، وآسف
 أن أقول اننى لم أهدأ الى نسخة من ديوان ابن الزيات فيها ،
 وترددت فى نشرها ، ثم رأيت نشرها وتحقيقها بما فى الطاقة والوسع
 أفضل من يقاؤها فى زوايا النسيان ، وقد اصلحت منها ما استطعت
 وأشرت الى النص كما هو موجود فى الاصل ، وترك ما لم أهدأ
 الى وجه فى اصلاحه على حاله ، عسى ان يكشف الزمن عن نسخة
 أخرى من ديوان هذا الشاعر ، فتدنى بها الى مواطن الصوان
 فى النسخة التى بين يدي القارئ . وأمر آخر فى النسخة اشير
 اليه ، هو أن هذا الشعر لا يمثل حياة ابن الزيات بكاملة ، وربما
 كان له شعر غير هذا لم يجمعه جامعه ، هذا من جهة ومن جهة
 أخرى فالى وجدت بعض اللقصائد لم تنسجهم أبياتها ، ويخيل الى
 أنها سقطت منها أبيات أحدثت هذا الخل ، أو أنها قد أخل بترتيبها
 وهذا ما نرجو أن يكشف عنه أيضا ، حين نعرض على نسخة قديمة
 من ديوان هذا الشاعر « كما

ونحن نميل الى ما ذكره الدكتور جميل سعيد من أن ماورد فى
 الديوان لا يمثل كل ما قاله ابن الزيات من شعر فى حياته ، بدليل
 أننا نجد فى الاغانى وغيره من كتب الأدب بعض أبيات متفرقة

ومنسوبة الى محمد بن عبد الملك الزيات ، ومع ذلك لم ترد في ديوانه الذى أشرف الدكتور جميل سعيد على تحقيقه ونشره ، مما يدل على أن لابن الزيات شعرا كثيرا لم يضمه هذا الديوان بسبب دفتيه ، كما أن هناك اختلافا كبيرا بين بعض قصائده في الديوان والتي روتها هذه المصادر .

ومع ذلك سنعتمد على هذا الديوان في نقد شعر ابن الزيات وتقييمه ، ومقارنته بشعراء عصره ، لنرى الى أى مدى يصدق حكم الجاحظ على شعر محمد بن عبد الملك الزيات .

لقد تناول ابن الزيات بشعره كثيرا من الاغراض التى خاض فيها كثير من شعراء عصره ، أجاد في بعضها ، وأسف في بعضها الآخر ، ويبلغ ابن الزيات غاية الجودة حين يتبع الشعر من عاطفة بحاشية تفيض بها نفسه ، أو يصدر عن انفعال نفسى بالغرض الذى يقول فيه ، فهو حين يحس الفجعة فى فقد أم ولده ، ويتأثر بمنظر ابنه عمر ، وهو يبحث عن أمه فى كل مكان فلا يجدها ، وينادى عليها فلا تجيب ، تهتاج شاعريته الى الحد الذى ينطلق شعره فيه زفرات متقدة ، ونفثات ملتهبة ، تبعث الأسى ، وتثير الشجن ، وقد اتخذ كثير من النقاد هذه القصيدة الحزينة مقياسا على شاعرية ابن الزيات ، وقوة عارضته فى الشعر ، حتى عدوها من عيون قصائده ، وما ذلك الا لصدق العاطفة فيها ، وما سرى بين كلماتها من احساس عميق بالألم ، وشعور بالفجعة ، ومثل هذه القصيدة فى الجودة وصدق الاحساس كل ما صدر عن ابن الزيات من

عاطفة حقيقية ، ونستطيع ان تبين ذلك فى كثير من مقطعاته التى
صاح بها الشاعر عن احساس صادق ، سواء اكان ذلك فى الرثاء
أم الغزل أم الخمریات أم المنخريه أم الندم .

وقد قدمنا صورة من هذه النماذج عند الكلام على نشأته ،
ولا بأس من أن نورد بعض النماذج الأخرى التى لنصف بها
شاعرنا من الغزلات قبل أن نتكلم عن ردى شعره . فهو فى غزله
الرقيق ، الصادر عن شعور صادق ، نراه قريبا من شعراء عصره ،
بل يفوقهم أحيانا فى بعض قصائده التى تمتاز بالحرارة والعمق
ووصف خلجات النفس ، ومن هذا النوع تلك القصيدة التى
ذكرناها عند الكلام على نشأته ، والتى مطلعها :

ألا من عذير النفس ممن يلومها على حبها جهلا . ألا عذيرها
وهى من عيون غزله ، وأرق قصائده . ومن ابياتها التى لم
لذكر فيما سبق .

تذكرت أياما تولى سرورها فدر لعينى عند ذاك درورها
فبت كأنى بالنجوم موكل أقلب فيها مقلتى وأديرها
ومن غزله الرقيق قصيدته التى مطلعها :

لم يزدنى العليل الا ولما ضرنى أكثر مما نفعما
ومن شعره الجيد فى وصف مجلس شراب :

الف بالخمر نعمة الخمر واسق يحيى كبيرنا بالكبير
من سلاف تدوير طوقا من الدر عليها مفصلا بشذور

عمرت والزمان في حجر أم
 لست في وصفها يبالغ شيء
 فإذا الكاس أقبلت فنبوع
 غير أن السلاف تبصره العين
 قصصتها بالبر والتسويق
 غير أني أقر بالتقصير
 بين سلاف معتق وسرور
 وهذا يرى بعين الضمين

وهذا الشعر مع مقطوعته التي سبق ذكرها في وصف الخن
 عند الكلام على نشأته يدنيه من أفق أبي نواس ، ومسلم بن
 الوليد في خبريهما ، ووصف مجالس الشراب ، وإن كان النواس
 لم يلحق به في هذا الباب لاحق .

ويمتاز ابن الزيات بشعره الساخر الذي داعب به كثيرا من
 أصدقائه وأخوانه مداعبة تدعو إلى الضحك من هذه
 الصور التي رسمها بريشته البارة ، حتى اعتبره بعض
 النقاد رائدا في هذه الناحية من الشعر ، وأما من أئمة السخرية ،
 وقد ارتاد هذا اللون من الشعر ابن الرومي الذي نبغ فيه من بعده ،
 فكان لابن الزيات فضل السبق في هذا النوع من الشعر ، وقد
 سبق أن ذكرنا « أنفيات » عيسى بن زئب عند الحديث على نشأة
 ابن الزيات ، وغيرها من الشعر الهزلي الذي يعتبر بحق رائده .

ولابن الزيات في الاخوانيات شعر جيد ، يضعه في مصاف
 كبار الشعراء . ومن ذلك قوله في قصيدته التي يعث بها إلى
 الحسن بن وهب ، حين كتب إليه الحسن يستهديه بعض النبيذ
 وهو في بلاد الروم ، فأرسل إليه مع هذا الشعر ما طلب :

لم تلق مثلى صاحبا	ألدى بدا وأعز جودا
استقى الصديق بمنزل	لم يرو فيه الماء عودا
<u>صهبا</u> صافية كأ	ن على جوانبها العقودا
فاذا استقل بشكرها	أوجبت بالشكر المزيد
وأمن حيث أمن لا	حصرا بذاك ولا بليدا
واذا خشيت على الصن	يعة بالتقادم أن تبدا
أنشأت ذكر ضيعتى	فرددتها <u>غضا</u> جديدا
ومدحت نفسى مبديا	بالقول فيها أو مميذا
لخذها اليك كأنما	كسيت زجاجتها عقودا
واجعل عليك بأن تق	وم بشكرها أبدا عهودا

وكذلك قصيدته التى أرسلها الى الحسن بن وهب يعتذر فيها
من عدم زيارته له فى مرضه - وقد مر ذكر بعضها عند الكلام
عن محمد بن عبد الملك الزيات فى وزارته - ومن أياتها التى
لم نذكرها قوله :

اتى ارتجى وان لم يكن ما	كان مما تقمت إلا جليلا
ان أكون الذى اذا أضمر الاخ	لاص لم يلتص عليه كفيلا
ثم لا ييذل المودة حتى	يجعل الجهد دونها مبذولا
فاذا قال كان ما قال اذكا	ن بعيدا من طبعه أن يقول

وله فى الزهد ايات تدنيه من ابي العتاهية فى زهده ، صدرت
 عن فهم صحيح لهذه الحياة ، واذراك لتقلباتها المختلفة ، فهو يقول
 فى ذلك عن تجربة وشعور بواقع الحياة . اسمع اليه حين
 يقول :

مُهرِبت دار بعد عمرانها أضحت خلاء ما بيننا أهل
 لم تدخل البهجة دار امرئ الا ويهدمها أسى داخِل
 ما يأمن الدنيا وأيامها بعدى الا أنوك جِساها
 ومثل ذلك ما قاله أثناء نكته :

سِل ديار الحى ما غيرها . وغناها ومجا منظرها
 انها الدنيا اذا ما انقلبت صيرت معروفها منكراها

على أن الجيد فى شعر ابن الزيات لا يكاد يطغى على رديئه ،
 ففى الديوان كثير من الشعر الذى يظهر فيه اثر السهولة والتكلف
 والبعد عن العاطفة ، والاغراق فى الاسفاف ، حتى لتحس بأن ابن
 الزيات لا يقول شعرا نابعا من شعوره واحساسه ، وانما هو ينظم
 كلاما موزونا مقفى ، لا تنفذ الى قلب سامعه ، ولا تحرك شعوره
 قارئه ، لأن الشاعر نفسه لم يتأثر بما قاله ، ولم يفعل به ، بل ربما
 اكراه على نظمها لمناسبة من المناسبات ، وهذا الشعر يدور فى ديوان
 ابن الزيات فى بعض الاغراض التى لا يدفع اليها شعور ذاتي ، ولا
 عاطفة نفسية ، تلمسه فى بعض مدائحه للخليفة ، أو وصفه لبعض
 المشاهد التى لم تتأثر بها نفس الشاعر ، أو فى خطرة من الخطرات

العابرة التي يحانها صدق الاحساس . ولن نستطيع أن نستقصى
كل النماذج الرديئة في شعر ابن الزيات ، ولكننا نعرض عليك
بعضا منها ، وفيه غناء عن كثير مما ورد في ديوانه .

فهو يمدح الواثق بقصيدة من هذا اللون الرديء نكتفى منها
بما يأتي :

خليفة الله طالت عنك غيبتنا عشرا وعشرا وعشرا بعدها أخرا
فالعبد يفتكو الى مولاه وحشته لو كان بالعبد صبر بعد ذا صبرا
ومن هذا الشعر قصيدته التي مدح بها المعتصم في فتح عسيرة
والتي مطلعها :

ماللغواي من رأي برأسه يثقا (١) ملن وصاله وشينه

وهي قصيدة طويلة ملأها بالالفاظ الغريبة الحوشية ليبدل
علي الخليفة بمحصوله اللغوي ، دون رعاية لما يتطلبه الشعر من
صدق الاحساس ، والتأثر بما يصفه من انفعالات ، وأين هذه
التصيدة من قصيدة أبي تمام ، التي قالها في نفس الغرض ، والتي
مطلعها :

السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحديد الجند والأعب

فهو لا يبدأ قصيدته بالتشبيب والفزل كما فعل زميله
ابن الزيات ، ولا يغرب فيها اغرابه ، ولكنه ينتزع من الحرب في

(١) اليثق : البيضاء

عمورية صورة صادقة ، فيبدوها بالسيف وأثره في الممارك
والانتصارات . ومن ردى شعره قوله للحسن بن وهب .

وجونا في التجاوز أن تصيرا إلى بعض التعايب والغفار
يزكى ذاك عند الوصف هذا . وذا من نحو صاحبه يدارى
وبعد ، فما قول الجاحظ . يرحمه الله . في هذا الشعر

الردى الذى يكاد يبلغ أكثر من نصف الديوان ويكاد يطفى على
الشعر الجيد فى شعر ابن الزيات ؟ وما رأى فى هذا النظم الذى
أوردنا منه هذه النماذج ، والذى لا نرى فيه أثرا للشاعرية التى

أراها فى بقية أشعاره ؟ هل نقول أن الجاحظ لم يدرك من شعر
ابن الزيات إلا أجوده ، ولم ينقل إليه إلا أصدقه ، فقال ما قال ؟
أو نعود إلى ما قلناه من قبل من أن الجاحظ لم يقصد من قوله

« علم الشعر » إلا نقد الشعر والبصر بدروبه ومسالكه ؟ أو نقول
كما قال الدكتور جميل سعيد ناشر الديوان من أن حكم الزيات

لا ينصب إلا على شعراء الكتاب دون غيرهم من فحول الشعراء
الذين لمعت اسمائهم فى سماء الشعر فى عصره ، من أمثال ابى
نواس ، وابى تمام ، والبحترى ، أو نرجح ماسقناه من أن الجاحظ

قد تأثر فى هذا الحكم بصدائقه الشخصية لمحمد بن عبد المالك
الزيات ، وللحسن بن وهب ، وحالت جوائزهما الكثيرة بينه وبين
قول الحق ؟؟

أيا كان رأى فنحن لا نستطيع أن نقبل حكم الجاحظ على
علائه دون أن نناقشه ، وتأوله على رأى من الآراء التى أجمعناها ،

فما كان لشعر محمد بن عبد الملك الزيات أن يعلو على شعر شعراء ذلك العصر ، أو يطمس ما قالوه ، أو يزرى بهذه الروائع التي تعتبر مفخرة للشعر العربي في العصر الذي توارخه .

بقيت بعد ذلك مكانة ابن الزيات في الكتابة والنثر ، وأين نضعه بين كبار كتاب عصره ؟ لقد أجمعت المصادر التي ذكرناها في أول هذا الفصل على أن محمد بن عبد الملك كان كاتباً بليغاً ، وشاعراً مجيداً ، وأديباً فاضلاً عالماً بالنحو واللغة ، وأنه من أطف الناس ذهناً ، وأرقهم طبعاً ، وأصدقهم حساً ، وأرشقهم قلماً ، وأملحهم إشارة ، إذا قال أصاب ، وإذا كتب أبلغ . فلم يغفل مصدرو هذه المصادر وصفه ببلاغة الكتابة ، ورقة العبارة ، وطلاوة الأسلوب ، ولكن لم كان يمتاز ثره ؟ أن هذا يقتضينا أن ننظر في مناهج الكتابة الأدبية في ذلك العصر ، وخصائص الأسلوب التي تميز بها ، حتى نستطيع أن نضع ابن الزيات في مكانه التي تميز بها الصحيح بين هذه المناهج الكتابية .

تقد امتاز العصر العباسي منذ فجره بفحول الكتاب الذين غيروا من منهج الكتابة ، ورسوموا لها طريقاً واضحاً يتسم بالجودة والايجاز ووضوح الغرض ، والبعد عن الفسولة والاستعانة بقوة المنطق ، وشيوع الحكمة ، ثم تأثرت الكتابة في نهاية العصر العباسي الأول ، وبداية العصر الثاني باللغة الفارسية ، وبما هو معروف عنها من المبالغة والاعراق والتهميل ، فظهر في لغة الكتابة الميل الى الاطناب ، واستخدام الترادف والازدواج ،

وصياغة الفقر القصيرة التي تعتمد على موسيقى الألفاظ وإيحائها،
 قأين نضع ثر ابن الزيات من هذين المنهجين ، لقد ظهر ابن الزيات
 فى نهاية العصر العباسى الأول ، وأدرك طلائع العصر الثانى ، فعاش
 على مفترق الطرق بين العصرين ، فهل تأثر بالطبقة الأولى من كتاب
 الدولة العباسية ؟ أو نهج منهج الطبقة الثانية ؟ أو جمع بين المنهجين ؟
 ان أسلوب ابن الزيات فى الواقع مزيج من الطريقتين ، فهو
 أحيانا يرسل الكلام رسالا فى الفاظ قوية موحية ، وفقر قصيرة
 مؤثرة ، تحمل طابع الجد والحزم والقوة والأسر ، مع الايجاز
 الذى يربطه بكتاب العصر الأول ، وأحيانا يعتمد الى الاطناب .
 فى مقام الاطناب ، حين يدعو الخال الى ذلك ، فيعتمد الى التكرار
 والمبالغة ، والى الترادف والازدواج .

وهنا يجمل بنا أن نعرض لرأى مؤرخ من (١) مؤرخى الآداب
 العربية بسط فيه القول عن اساليب الكتابة فى تلك الأيام . قال :
 « كان كل ما كتب ابن المقفع ظرفا يسكب فيه عقلا وحكمة وفلسفة
 وعبرة ، وعلى هذا الذى رسم سار من ورائه كتاب عصره ، كيحيى
 ابن زيادة ، وعمارة بن حنزة ، والقاسم بن صبيح ، وغيرهم ممن
 أدركوا الدولتين وكتبوا للمنصور ، وهم رجال الطبقة الأولى ،
 وكذلك رجال الطبقة الثانية أمثال أبى عبيد الله معاوية بن يسار ،
 وأبى عبد الله يعقوب بن داود ، ويوسف بن القاسم ، ويحيى بن

(١) تاريخ الادب العربى للسبى بيومى ج ٢

خالد ، وغيرهم ممن كتبوا للمهدى والهادى والرشيد ، ثم رجال الطبقة الثالثة أمثال الفضل وجعفر ابني يحيى ، والفضل والحسن ابني سهل ، وأحمد بن يوسف ، وعمر بن مسعدة ، وغيرهم ممن كتبوا للرشيد والأمين والمأمون ، وأمثال محمد بن عبد الملك الزيات ، وإبراهيم بن العباس الصولي ، ونحوهما ممن تربوا في عصر المأمون ، وأدركوا العصر الثاني ، فاعتبروا من رجال طبقة الأولى . فهذه الطبقات الثلاث جذت جذو ابن المقفع في الألفاظ البسيطة المتعمدة البعيدة عن المزاج والسجع ، إلا ما جاء عفوا ، وفي المعاني الشريفة النسيئة ، المشعرة بسعة العقل ، وقوة المنطق ، ولذلك نقول أن استفادة العربية من الفارسية في العصر العباسي الأول في ناحية المعاني كانت أظهر وأوضح منها في ناحية الألفاظ ... إلى أن يقول : بعد عهد الرشيد فاضت الفارسية على العربية إذ ذاك بكل ما هو معروف عنها من بسط واطناب ، فأكثروا من المفردات والجمل على سبيل الترادف والأزدواج ، وحامل لواء هذه الطريقة هو الجاحظ ، وقد اقتدى بالجاحظ في هذا الأسلوب كتاب عصره الذين قلنا أنهم تربوا في عصر المأمون ، تقصد بذلك أنهم جمعوا إلى الآداب العربية الآداب الخيلية ومنهم إبراهيم بن العباس الصولي ، ومحمد بن عبد الملك الزيات ، والحسن وسليمان ابني وهب ، وغيرهم ممن كتبوا للمعتصم والوائق والمتوكل ، وكما أوحى العصر الأول إلى كتابه أن يحمدا ويحمدا لهم الإيجاز ، أوحى العصر الثاني إلى رجاله أن يكرروا ويطنبوا ،

ولهذا لم تعد استفادتهم من الفارسية واقفة عند حدود المعانى كما كانت لدى أولئك الأسلاف ، بل صارت فى ناحية اللفظ والمعنى سواء .

على أننا لا نتفق مع صاحب هذا الرأى فيما رآه من تأثير ابن الزيات فى ثره بأسلوب الكتابة فى العصر العباسى الثانى ، بل مازلنا عند رأينا الذى قدمناه من أن أسلوب ابن الزيات كان مزيجا من أسلوب العصرين ، ولا يمكن بأى حال من الأحوال أن ننكر تأثير ابن الزيات بأسلوب كبار الكتاب فى بلاط المأمون ، حين كان يتردد عليهم فى شبابه ، وكلهم من خيرة الكتاب فى العصر العباسى الأول ، كما لا يمكن أن نعد ابن الزيات من كتاب العصر الثانى كما أراد له صاحب هذا الرأى.

وليس لابن الزيات ديوان رسائل يرجع اليه فى احصاء رسائله التى كتبها فى مختلف الشئون ، وقد رجعنا فى البحث عن ديوان رسائله الى دور الكتب ، فلم نعثر له على أثر ، مع أن ابن النديم قال فى الفهرست : « إن ابن الزيات له كتاب رسائل » ولعله فقد . وجاء فى أمراء البيان « أن له كتاب رسائل قدره خمسون ورقة ولم يعثر عليه » ثم قال بعد ذلك : « والمعقول أن يكون خلف أشتاتا من الأوراق ، والباقي اليوم من رسائله فى دواوين الأدب لا يتجاوز بضع صفحات » .

على أننا نستطيع أن نورد نماذج من ثره ورسائله ما وجدناه مثبتا فى بعض كتب الأدب . فمن ذلك ما كتبه على لسان المعتصم

الى أخذ العمال : « أما بعد . فقد انتهى الى أمير المؤمنين (كذا)
فأنكره ، ولا تغلو من إحدى منزلتين ليس فى واحدة منهما عذر
يوجب حجة ، ولا يزيل لائمة : اما تقصير فى عملك دعاك للاخلال
بالحزم ، والتفريط فى الواجب ، واما مظاهرة لأهل الفساد ،
ومداينة لأهل الريب ، وأية هاتين كانت منك محلة النكر بك ،
وموجبة العقوبة عليك ، لولا ما يلقاك به أمير المؤمنين من الأناة
والنظرة ، والأخذ بالحجة ، والتقدم فى الاعتذار والانداز ، وعلى
حسب ما أقلت من عظيم العثرة يجب اجتهدك فى تلافى التقصير
والإضاعة والسلام » .

وكتب الى ابراهيم بن العباس الصولى أيام مقامه بالأهواز
يقول : « قلة نظرك لنفسك حرمتك سناء المنزل ، واغفالك حفظك
نحطك عن الدرجة ، وجهلك بقدر النعمة ، أحل بك اليأس والنقمة ،
حتى صرت من قوة الأمل ، معتاضا شدة الوجع ، ومن رجاء الغد
متعوضا يأس الأبد ، وركبت مطية المخافة بعد مجلس الأمن
والكرامة ، وصرت معرضا للرحمة بعد ما اكتسفتك الغبطة . وقد
قال الشاعر :

إذا ما بدأت امرأ جاهــــــــــــــــلا
يبرق قصر عن حمــــــــــــــــله
ولم تره قابلا للجمــــــــــــــــيل
ولا عرف الفضل من أهــــــــــــــــله
فسمــــــــة الهوان ، فإن الهوان
دواء لذى الجهل من جهــــــــــــــــله

وقد فهمت كتابك ، واغراقك واطنايك ، وازدادة ما أضفت
بتزويق الكتاب بالأقلام ، وفي كفاية الله غنى عنك يا ابراهيم ،
وعوض منك ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

وعابه الحسن بن وهب في أمر من الأمور ، فكتب اليه :
« يا أخى . مازلت عن مودتك ، ولا حلت عن اخوتك ، ولا
استبطأت نفسى لك ، ولا استزدتها فى محبتك ، وان شخصك
مطائل نصب طرفى ، ولقل ما يخلو من ذكرك قلبى ، والله در الذى
يقول :

أما والذى لو شاء لم يخلق النوى
لئن غبت عن عيني لما غبت عن قلبي
يذكرنيك الشوق حتى كأنتى
أناجيك من قرب وإن لم تكن قربي

ومن توقيعاته السياسية :

« ان الله أوجب لخلفائه على عباده حق الطاعة والنصيحة ،
ولعبيده على خلفائه بسط العدل والرفقة ، واحياء السنن الصالحة ،
فاذا أدى كل الى كل حقه ، كان ذلك سببا لتمام المعونة ، واتصال
بالزيادة ، واتساق الكلمة ، ودوام الألفة » .

وكتب المواقى « ليس من نعمة يجدها الله لأمر المؤمنين فى
نفسه خاصة الا اتصلت برعيته عامة ، وشملت المسلمين كافة ،
وعظم بلاء الله عندهم فيها ، ووجب عليهم شكره عليها ، لأن الله
يجعل بنعمته تمام نعمتهم ، ويتديره وذبه عن دينه حفظ حريتهم ،

ويحيي طمته حتى دمائهم ، وأمن مسيلهم ، فأطال الله بقاء أمير المؤمنين منطوي القلب على مناصحته ، مؤيدا بالنصر ، ومعززا بالتمكين ، موصول البقاء بالتعليم المقيم .

وكتب بحضرة المعتصم عهدا للوائق على مكة : « أما بعد ، فإن أمير المؤمنين قد قلدك مكة وزمزم ، وتراث أبيك الأقدم ، وجدك الأكرم ، وركضة جبريل ، ومقيا اسماعيل ، وحفر عبد المطلب ، وسقاية الجباس ، فعليك بتقوى الله ، والتوسعة على أهل مكة » .

فكتب المعتز على بابك الخرمي وانهمز أتباعه وتفرقوا أمام جند الأفشين ، وأحضره الأفشين أسيرا إلى بغداد ليزراه الخليفة ، ويزاره الشعب ، أمر المعتصم وزيره محمد ابن عبد الملك الزيات أن يكتب في ذلك إلى ملوك الآفاق من المسلمين ، وقد ورد هذا الكتاب في صبح (١) الأعشى للقلقشندي وما جاء في هذا الكتاب بعد التحميد : « فأما للعين يابك وكفرته فانهم كانوا يغزون أكثر مما يغزون ، وينالون أكثر مما ينال منهم ، ومنهم المنحرفون عن الموادة ، المتوحشون عن المراسلة ، ومن أدبلوا من تنابع الدول ، ولم يخافوا عاقبة تدرتهم ، ولا دائرة تدور عليهم ، وكان مطاطا ذلك ومكنه لهم أنهم قوم ابتلوا أمرهم على حال تشاغل السلطان ، وتتابع من الفتن ، واضطراب من الجبل ، فاستقبلوا أمرهم بفرقة من أنفسهم وضعف ،

(١) صبح الامنى : ج ٣

واستشارة ممن باراهم ، فأجلوا من حولهم لتخلص البلاد لهم ، ثم
أخربوا البلاد ليعز مطلبهم ، وتشتد المؤنة ، وتعظم الكلفة ، ويقولوا
فى ذات أيديهم ، فلم يتواف اليهم قواد السلطان الا وقد تواف
اليهم القوة من كل جانب ، فاستفحل أمرهم ، وعظمت شوكتهم ،
واشتدت ضراوتهم ، واستجمع لهم كيدهم ، وكثر عددهم
واعتدادهم ، وتمكنت الهيئة فى صدور الناس منهم ، وتحقق فى
نفسهم أن كل ما يعدمهم الكافر ويمنيهم أخذ باليد ، وكان الذى
بقى عندهم منه كالذى مضى ، وبدون هذا ما يختدع الأريب ،
ويستزل العاقل ، ويعتقل الفطن ، فكيف بمن لا فكرة له ، ولا
روية عنده .

ثم يمضى الكتاب فى وصف ما أعده أمير المؤمنين لملاقاتهم من
جيوش وعدة ، الى أن انتصر المسلمون عليهم ، وتخطفوهم
بسيوفهم ، وانتظموهم برماحهم ، ولم يجدوا ملجأ ولا مهربا ، ثم
يختم الخطاب بقوله « فالحمد لله الذى أعز دينه ، وأظهر حجته ،
ونصر أوليائه وأهلك أعداءه ، حمدا يقضى به الحق ، وتتم به
النعمة ، وتتصل به الزيادة . والحمد لله الذى فتح على أمير
المؤمنين ، وحقق ظنه ، وأنجح سعيه ، وحاز له أجر هذا الفتح
وذخره وشرفه ، وجعله خالصا لتمامه وكماله ، بأكمل الصنع ،
وأحسن الكفاية .

وهذا الكتاب من الكتب المطولة ، فليرجع اليه فى صبح
الأعشى من شاء .

الفصل الخامس علاقته بالشعراء والكتاب

أدرك ابن الزيات في شبابه كثيرا من فحول الشعراء :
أكالعباس بن الأحنف ، وأبى نواس ، وأبى العتاهية ، ومسلم
ابن الوليد ، وغيرهم ، ولكن كتب الأدب لم تتمرض لعلاقة
ابن الزيات بواحد من هؤلاء الفحول ، ولعل السبب في ذلك أن
ابن الزيات لم يكن قد استوى بعد على عوده شاعرا تتجه إليه
الأنظار ، ولم يكن قد وصل بعد إلى مركز الوزارة ، حيث تتجمع
من حوله أقلام التاريخ وصحافته . ولكنه ما كاد يلعب نجمه في
سماء بغداد ، ويصبح مناط الآمال في دنيا الناس حتى ابتدأ
التاريخ يدون صلاته بالشعراء والكتاب الذين عاصروه في تلك
الفترة ، ويروى أحداثهم معه : ومن هؤلاء الشعراء والكتاب ..
إبراهيم بن العباس الصولي .

كان إبراهيم صديقا حميما لابن الزيات ، افتتحا حياتهما
الأدبية والسياسية معا في بلاط المعتصم ، وكان إبراهيم أحد كتاب
الدنيا في زمانه حتى لقب بكتاب العراق ، وكان فوق ذلك شاعرا
وقيفا ، وقد تعرضت صداقة الرجلين لمحنة قاسية ، فصمت عرى

للمصادقة بينهما ، وأوهت جبالها ، حتى أنصى ابراهيم على صديقه
 بالهجاء ، وبسط فيه لسانه « وسبب (١) هذه المحنة أن ابن الزيات
 لما ولى الوزارة نقص ابراهيم مما يستحقه من الدعاء ، فلم تحتل
 ذلك نفسه ، ورياسته وموضعه من الصناعة والدولة ، فعائبه فى
 ذلك فلم يعتبه ، فألهب له ابراهيم نار هجاء لا يطفئها الدهر » ثم
 عزله ابن الزيات بعد ذلك عن ولاية الأهواز ، وجبسه ، واستصفى
 أمواله ، فقال فيه ابراهيم :

من رأى فى المنام مثل أخ لى
 كان عوفى على الزمان وخلى
 رفعتـه حال فحـاول حطى
 وأبى أن يـمـرّز الـا بذلى
 ثم أخذ يعرض بـماضى ابن الزيات ، وما كان عليه قبل أن يلى
 الوزارة ، فيقول :

فان تكن الدنيا أأالتك ثروة
 فأصبحت ذا سر وقد كنت ذا عسر
 فقد كشف الاثراء منك خلائقا
 من اللؤم كانت تحت ثوب من الفقر
 ولكن ما الذى دفع ابن الزيات الى أن يتنكر لصديقه ، وأن
 يتقص من مخصصاته ، وأن ينكبه فى ماله وولايته ؟ ان مصادره
 التاريخ مجمعة على أن ابراهيم لم يكن فى ولايته نظيف اليد ، ولم

(١) الامانى ج ٩

عنقه ، يدور بها يطلب من يصلبه منذ ثلاثين سنة ، ليس يجد أحدا
يفعل ذلك به ، أأجىء أنا فأجيه ؟ قد ضللت اذن وما أنا من
المهتدين .

واتصل أبو تمام كغيره من الشعراء بابن الزيات ، ومدحه
بأروع مدائحه ، فمن قصائده التي مدحه بها هذه القصيدة التي
يقول فيها :

خلق مشرق ورأى حسام
ووداد عذب وريح جنوب
كل يوم له وكل أوان
كرم ضاحك ومال كئيب
والقصيدة التي وصف فيها قلم ابن الزيات بقوله :
لك القلم الأعلى الذي شبابه
ينال من الأمر الكلى والمفاصل
لعاب الأفاعى القاتلات لعابه
وأرى الجنى اشتارته أيد عواسل
وكان ابن الزيات يضيق بمدائح أبي تمام في ابن أبي دؤاد
حتى قال له حين مدحه بأحدى قصائده :
وأنتك سهل البيع سمحا وانما يغالى إذا ماض بالشئ بائعا
وكان يود أن تقتصر مدائح ابى تمام عليه وعلى المعتصم ، وكان
ابن الزيات يعتبره شاعر البلاط . لذلك جاءت قصائد أبى تمام

فيه وفي المعتصم من عيون شعر أبى تمام .
 وهناك شعراء آخرون كانت بينهم وبين ابن الزيات مساجلات
 هجائية ومن أشهر هؤلاء على بن جبلة ، وعلى ابن الجهم ، ونرى
 في ديوان ابن الزيات كثيرا من هجائه لهذين الشاعرين .
 وشاعر آخر من كبار شعراء الدولة العباسية تغنى بمآثر الوزير
 ابن الزيات ، وأشد بها في شعره ، ومدحه بأبرز خصائصه وهي
 الكتابة ، فيقول البحتري في مدح ابن الزيات :
 عطل الناس فن عبد الحميد
 في نظام من البلاغة ماشك
 امرؤ أنه نظام فريد
 وبديع كأنه الزهر الضا
 وتضى القصيدة في هذه السلاسة الرائعة تمثل سياسة ابن
 الزيات في حكمه ، ومكاته في الدولة .

وقد أدرك ابن الزيات بحكم اتصاله بديوان المأمون كثيرا من
 كبار كتاب هذا العهد ، وتأثر بهم ، وعمل تحت إرشادهم ، ومن
 هؤلاء سهل بن هارون ، وأحمد بن يوسف ، وعمرو بن مسعدة .
 على أن هناك كاتبين ارتبط تاريخهما بابن الزيات ارتباطا وثيقا ،
 أحدهما كان لابن الزيات صديقا حميما والثاني كان لابن الزيات
 عدوا لدودا .

أما أولهما فهو الجاحظ الذي اصطفاه ابن الزيات كاتباً له
 بعد أن رفض أن يكون كاتباً في ديوان المأمون ، فلأزمه الجاحظ
 وانقطع إليه ، وانسبط رزقه في جوار ابن الزيات ، ورغد عيشه ،

حتى ان ابن الزيات أقطعه أربعمئة جريب ، ومنحه خمسة آلاف دينار حين أهده كتاب الحيوان ، ولم تقم العلاقة بين الرجلين على الراء والمحظنة - كما خيل لبعض النقاد - حين توهم أن للسلطة التي جمعها ابن الزيات في يده بحكم مركزه أثرا في تقرب الجاحظ اليه نفاقا وزلفى ، ولو كان الأمر كذلك لكان تزلف الجاحظ الى المأمون أجدى عليه وانفع ، حين ولاه ديوان الرسائل فاستغفاه ، كما أن ابن الزيات لم يكن في حرصه على صداقة الجاحظ يصانمه أو يداريه ، ليشتري سكوت قلمه اللاذع عن تناوله بالنقد والتجريح ، كما يفعل السياسيون المحترفون الذين يشترون اقلام الكتاب ، لأنه يعلم أن كاتباً كبيراً كالجاحظ لا يمكن أن يشتريه سياسى مهما كان مركزه ، أو يستأثر به من دون رجال الدولة جميعا . ولو كان الأمر كذلك لفسدت قضية الود بينهما حين أهدى الجاحظ كتاب البيان والتبيين الى عدو ابن الزيات أحمد بن أبى دواد ، وأهدى كتاب الزرع والنخل الى ابراهيم بن العباس الصولى الذى أطلق لسانه فى ابن الزيات ، وكوفىء الجاحظ من كل منهما بخمسة آلاف دينار .

ولقد شاعت محنة الوزير ابن الزيات فى خلافة المتوكل أن تدحض كل قرية تشوب العلاقة بين الجاحظ وابن الزيات ، أو تمزوها الى سبب آخر غير الصداقة والود ، فقد ترك الجاحظ بغداد حزينا بعد نكبة الوزير ، يتلمس العزاء فى البصرة ، ويتعد عن الرؤى والمغانى التى تذكره بصديقه ابن الزيات ، ولم يشأ

أن يربط أسبابه بأسباب حاكم جديد يعيش الى جواره في بغداد
منعما كما كان ، حتى قبض عليه ، وسيق مكبلا بالاعلال الى
بغداد .

وبعد ؛ فهل صفت الحياة للجاحظ بعد موت صاحبه ؟ وهل
طالب له المقام في بغداد بعد أن عفا عنه ابن أبي دواد ؟ لقد كان
ابن الزيات هو كل شيء في حياة الجاحظ ، ولذلك ^{يكثر} أن يعود
الى بلده ، وألحت عليه العلل والأمراض ، وظلت مأساة ابن الزيات
تؤرق مضجعه ، حتى لفظ أنفاسه الأخيرة بالبحر .

وأما الثاني فهو أحمد بن أبي دواد قاضي الخلافة ، وكان فوق
فقهه شاعرا كاتباً أدبياً كما يقول ابن خلكان ، وكان واسع الحيلة ،
شديد الدهاء ، حسن المدخل الى قلوب الخلفاء ببلاغته وفصاحته ،
اتزع من المأمون إعجابه به ، فأوصى به أخاه المعتصم « فكان
لا يفعل فعلاً ظاهراً ولا باطناً إلا برأيه » وظلت له نفس المسكنة
عند الوائق . ولما مرض بن أبي دواد عاده المعتصم في داره ، ونذر
أن شفاه الله أن يتصدق بمشرة آلاف دينار فعقال ابن أبي دواد ؛
اجعلها يا أمير المؤمنين لأهل الحرمين ، فقد لقوا من غسلاء
الأسعار عنتاً ، فقال المعتصم : نويت أن أتصدق بها هنا ، وأنا أطلق
لأهل الحرمين مثلها . وقيل للمعتصم : كيف تعود في داره وأنت
لا تعود اخوتك وأجلاء أهلك ؟ فقال المعتصم : وكيف لا أعود رجلاً
ما وقعت عيني عليه قط إلا ساق الى أجراً ، أو أوجب لي شكراً ،
أو أفادلي فائدة تنفعني في ديني ودنياي ، وما سألني حاجة لنفسه
قط .

وقال له الوراق يوما : « قد اختلت بيوت الأموال بلطبائك
اللائذين بك ، والمتوسلين اليك ، فقال أحمد : يا أمير المؤمنين ،
نتائج شكرها متصلة بك ، وذخائر أجرها مكتوبة لك ، ومالي من
ذلك الا عشق اتصال الألسن بحلو المدح فيك . فقال الوراق : يا
أبا عبد الله ، لامنعاك مايزيد في عشقك ، ويقوى من هتك ،
فتناولنا بما أحببت . وقال عنه لازون بن اسماعيل : « ما رأيت
أحدا قط أطوع لأحد من المعتصم لابن أبي دواد » .

وقد روت كتب التاريخ من القصص ما يدل على المكانة
الكبيرة التي كان يحظى بها ابن أبي دواد عند الخلفاء ، حتى كان
الناس يستشفعون به لديهم ، استشفع لخلد بن يزيد الشيباني
عند المعتصم ، ولمحمد بن الجهم البرمكي ، فأنقذ رقبتهما من القتل .
كما استشفع لكثيرين غيرهما .

هذه المكانة كانت تؤرق مضجع ابن الزيات الوزير ، لأنه
كان حريصا على أن يحتفظ لمركز الوزارة بهيئته وسلطانه ، فبالإضافة
يرتفع نفوذ الى جانب نفوذه ، ولا يزخم سلطانه سلطان في نفوس
الخلفاء ، لذلك اشتعلت بينهما معركة خفية من الدسائس ، استخدم
فيها ابن أبي دواد بعض الشعراء في هجاء الوزير ، واستخدم فيها
الوزير نفوذه للحد من مكانة ابن أبي دواد ، وفي ذلك يقول
ابن خلكان : (١) : « كان بين الوزير ابن الزيات وابن أبي دواد
منافسات وشحناء حتى ان شخصا كان يصحب القاضي المذكور ،
ويختص بقضاء حوائجه ، منعه الوزير المذكور من التردد اليه ،

فبلغ ذلك القاضي ، فجاء الى الوزير ، وقال له : والله ما اجيئك
متكثرا بك من قلة ، ولا متعززا بك من ذلة ، ولكن أمير المؤمنين
رتبك مرتبة أوجبت لقاءك ، فإن لقيناك فله ، وإن تأخرنا عنك فلك ، ثم

ويقول اسحق بن ابراهيم الموصلي : « سمعت ابن
أبي دواد في مجلس المعتصم وهو يقول : « انى لأمتنع عن
تكليم الخلفاء بحضرة ابن الزيات الوزير فى حاجة ، كراهة أن
أعلمه ذلك ، ومخافة أن أعلمه التأتى لها » .

ويقول صاحب الأغاني : « ان الواثق لما أصدر أمره بالأيرى
أحد من الناس وزيره ابن الزيات الا قام له ، بما فيهم القاضي ،
فكان أحمد بن أبي دواد اذا رأى الوزير قادما قام ، واستقبل
القبلة ، وشرع فى الصلاة ، فقال ابن الزيات ، لما رأى ذلك منه :

صلى الضحى لما استفادعداوتى وأراه ينسك بعدها يصوم
لأنعد من عداوة مسمومة تركتك تقعد تارة وتقوم

هذا مجمل الصراع بين الرجلين ، قاض له من نفوذه ومكائنه
ما يسوغ له أن يبدأ الخلفاء بالكلام ، وكان ذلك محرما من قبل
وزير له من السطوة والقوة فى جهاز الحكم ما يفرض على
الجميع احترامه والقيام له ، بما فيهم عدوة اللدود أحمد بن أبي
دواد

الفصل السادس عقيدة

ظهر محمد بن عبد الملك الزيات في عصر اضطرب بكثير من العقائد والمذاهب ، وكثرت فيه الفرق الدينية ، وتعددت الملل والنحل ، وخاض الناس في كثير من الآراء التي كان يقف عندها النسل الصالح لا يبحثون ولا يتفلسفون ، وشهد ابن الزيات في مطلع شبابه ، وتفتح مواهبه عصر المأمون ، وعاش على مقربة من بلاطه ، يخالط كبار الكتاب في ديوانه ، ويعمل إلى جوارهم ، ورأى المأمون وهو يطلق العنان لحرية الرأي ، ويفتح للباحثين باب الجدل على مصراعيه ، ويشجع العلوم والمعارف من كل لون ومذهب ويحمي الفلاسفة والمتكلمين ، ويقتسمهم لهم في مجلسه ، ويدينهم منه ، وشاهد ابن الزيات مذاهب تصطرع ، وفرقا تتطاحن ، وعقائد تشابك وتتلاحم ، ثم تفرق وتختلف ، كالمعتزلة والجهمية والشيعة والخوارج والمرجئة وغيرهم من فرق الزنادقة ، وذوى الميول الهدامة ، رأى ابن الزيات كل هذا ، وعاش فيه وفي تلك التيارات المختلفة ، ورأى بمقداد تموج بأقوال هذه الفرق وهي تتصارع ، وتتقارع بالحجة ، وتتجادل بالرأي ثم رآها وهي تتنافس على الغلبة والسلطان ، ويستعدي بعضها الخلفاء ، ويستميلهم إلى حاجته ، ليكون له الغلبة والظفر في معركة الرأي والفكر .

ولقد استطاع المعتزلة أن يظفروا بتأييد الدولة ومساندتها في عصر المأمون ، فشايعتهم بالقوة ، واستخدموا سلطانها في سبيل ارباب خصومهم ، ونشر أفكارهم ، وجند المأمون أجهزة الدولة للتمكن لهم ، واذاعة مبادئهم بين عامة الناس ، وأصبح من أكبر دعائهم ، وظلت الدولة من بعده مصطبغة بهذه الصبغة في عهدى المعتصم والواثق ، دولة مذهبها الرسمى هو الاعتزال .

« وما دعا المأمون (١) الى هذا الا ثقافته الواسعة العميقة فشغف من أجل ذلك بالبحث العلمى والأدبى ، واتخذ له رجالا يجتمعون فى قصره ، فيتجادلون ، ويتناظرون فى شتى المسائل: مرة أدبا ، ومرة فقهيا ، وحيننا تاريخيا ، وحيننا كلاما ، وكان عقله فلسفيا ، حرا فى تفكيره مع التقيد بأصول الدين ، وكان ما يدور فى مجلسه من الجدل والمناظرة يتناقل على ألسنة الناس ، فيتجادلون فيه كذلك ، ويكون جدالهم صدى لجدال القصر . وإذا كان المأمون على ما ذكرنا من حرية التفكير ، كان الاعتزال أقرب المذاهب الى نفسه ، لأنه أكثر حرية ، وأكثر اعتمادا على العقل ، ففقر المعتزلة منه ، وأصبحوا ذوى نفوذ فى القصر ، وكان من أظهرهم ثمامة بن الأشرس ، وأحمد بن أبى دواد »

والمعتزلة من أقوى الفرق الإسلامية التى ظهرت فى أول العصر العباسى ، ورجالها يعتبرون من أعظم الرجال علما ومنطقا ، وأكثرهم بلاغة وفصاحة ، وهم الذين تصدوا لكل الفرق الجامدة التزمته

(١) فى الإسلام للاستاذ المرحوم أحمد امين ج ٢ - ١٦٢

والفرق المنحرفة عن الدين ، ورجال الأديان الأخرى من يهودية
ونصرانية وزرادشتية ، فكانوا يفحسون خصومهم بالحجة والمنطق
ويظهرون عليهم بالبلاغة ، ونصاعة البيان ، واستخدموا المنطق
والفلسفة لأول مرة فى الرد على خصومهم ، ولهم الفضل الأول
فى وضع أسس علم الكلام وعلم البلاغة وعلم الجدل .

ولما اعتنق المأمون مذهب المعتزلة كان فى القصر تياران يتجه
كل منهما فى اتجاه مضاد للآخر ، تياران يقودهما أصحاب رأى
وعلماء المعتزلة فى حاشية المأمون ، تيار ينادى بترك الناس أحرارا
فى اعتقاد مايرون من الآراء والمذاهب ، وليس للخليفة أن يدخل
فى نصرة مذهب على مذهب ، أو ترجيح رأى على رأى ، وليس
للدولة أن تتدخل بسلطانها وقوتها فى ارغام الناس على اعتناق
مايدين به المأمون من رأى المعتزلة ، وحصار المعركة فى نطاق
الجدل والمناقشة . وعلى رأس هذا التيار يحيى بن أكثم
قاضى المأمون ، وي زيد بن هارون الواسطى ، فيحى بن
أكثم يقول للمأمون : « الرأى أن تدع الناس على ما هم عليه ،
ولا تظهر لهم أنك تميل الى فرقة من الفرق ، فان ذلك أصلح
فى السياسة ، وأحرى فى التدبير » وي زيد بن هارون يحكى عنه
يحيى بن أكثم أن المأمون قال : « لولا مكان يزيد بن هارون لأظهرت
القول بخلق القرآن » فقال له بعض جلسائه : « ومن يزيد بن هارون
حتى يتقيه أمير المؤمنين ، فقال انى أخاف ان أظهرته يرد على ،
فيختلف الناس ، وتكون فتنة ، وأنا أكره الفتنة » . والتيار الثانى

أعلى رأسه ثمامة بن الأشرس وأحمد بن أبي دواد ، وشاء القدر
 أن يضعف التيار الأول ، ويقف تدفقه ، فقد مات يزيد بن هارون
 سنة ٢٠٦ هجرية ، وعزل يحيى بن أكثم عن منصب قاضي القضاة
 وتولى مكانه أحمد بن أبي دواد ، فرجحت كفة المؤيدين ، وحمل
 المأمون الناس على مذهب الاعتزال ، والقول بخلق القرآن ، بقوة
 الدولة وسلطانها ، وآمن بمذهبهم عن عقيدة ، متأثرا بما نادوا به
 من سلطان العقل ، وبما لهم من أثر في الذود عن الاسلام .

ومذهب المعتزلة يقوم على أصول خمسة هي :

- ١ - القول بالتوحيد .
- ٢ - القول بالعدل .
- ٣ - القول بالوعد والوعيد .
- ٤ - القول بالمنزلة بين المنزلتين .
- ٥ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

وبعد الأصل الأول والثاني من أهم اصول الاعتزال ، حتى
 للمعتزلة « بأهل العدل والتوحيد » وفي الأصل الأول
 يستسكون بآيات التنزيه ، من مثل قوله تعالى : « ليس كمثله
 شيء » ويشرحونها ويوضحونها ، وخلصوا من أقوالهم في هذا
 الأصل الى انكار رؤية الله في الآخرة ، والايمان بأن الذات هي
 نفس الصفات ، فذات الله وصفاته شيء واحد لا يقبل التجزئة
 يحال من الأحوال ، وتفرع عن هذا الأصل مسألة خلق القرآن
 التي سنعرض لها بعد قليل ، وأوصلتهم أبحاثهم في الأصل الثاني

الى مسائل كثيرة أهمها ثلاث :

١ - أن الله سبحانه وتعالى يسير بالخلق الى غاية ، وأنه يريد خير ما يكون لخلقه .

٢ - أن الله لا يريد الشر ولا يأمر به .

٣ - أن الله لم يخلق أفعال العباد لا خيرا ولا شرا، وأن ارادة الانسان حرة ، والانسان خالق أفعاله ، ومن أجل هذا كان مثابا على الخير ، ومعاقبا على الشر ، وتفرع عن هذا الأصل الحسن والقبح ، والجبر والاختيار . والأصلان الثالث والرابع - وهما الوعد والوعيد والمنزلة بين المنزلتين - جبع بينهما المعتزلة للارتباط الشديد بينهما ، وهما مبنيان على نظرة المعتزلة للإيمان ، فليس الإيمان عندهم هو التصديق والاعتقاد القلبي وحده ، بل هو كذلك الاقرار باللسان ، وأداء الواجبات ، والقيام بالفروض ، وجرحهم هذا الى القول بأن المعاصي تنقسم قسمين : صفائر وكبائر ، وأن الكبيرة ما أتى فيها الوعيد ، والصغيرة ما لم يأت فيها وعيد وأن الكبائر يصل بعضها الى حد الكفر ، وهناك كبائر أقل منها منزلة . والفارق منزلة بين المنزلتين ، فالفاسق ليس مؤمنا ولا كافرا ، وهم يرون في الأصل الأخير - وهو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - أن يكون الأمر والنهي بالقلب ان كفى ، وباللسان ان لم يكف القلب ، وبالإيد اذا لم يغنيا ، وبالسيف اذا لم تكف اليد .

وقد جعل هذا الاصل الاخير للمعتزلة سلطانا داخل سلطان الدولة ، فأتى عمرو بن عبيد شيخ المعتزلة يقول لعبد الكريم ابن أبي العوجاء - وكان يتمم بالزبقة والالحاد وفساد الشباب: قد بلغنى أنك تخطو بالحدث من أحداثنا فتفسده وتنتزله ، وتدخله فى دينك ، فإن خرجت من مصر « يريد البصرة » والأقمت فيك مقاماً أميناً على أعمى القميص . وتروى واصل بن عطاء - شيخ المعتزلة - أنه لما ثبت له ما يشهد على الحاد بشارين برد الشاعر الأصمعي فى الناس فيقول : « أما لهذا الأعمى الملحد ، أما لهذا المصنف المكنى بأبى معاذ من يقتله ، أما والله لولا أن النيلة سحجة من سجايا الغالية لدستت اليه من يبيع بطنه فى جوف منزله أو فى حفله » وتعاون واصل وعمرو بن عبيد على الهتف به حتى نفى من البصرة ، فذهب الى حران ، فلما مات واصل رجع بشار الى البصرة ، فلم يتركه عمرو بن عبيد حتى نفى ثانية ، وظل يتنقل فى البلاد الى أن مات عمرو ، فعاد الى البصرة ، وأقام بها ، وفى ذلك يقول صفوان الانصارى لبشار (١) :

رجعت الى الأمصار من بعد واصل

وكنت شريدا فى التهامم والنجد

ويقول الأستاذ أحمد أمين (٢) عن مذهب المعتزلة : « لقد

أطلقوا للعقل العنان فى البحث فى جميع المسائل ، فجعلوا له الحق

(١) الأغانى ج ٢

(٢) فنى الإسلام - للمرحوم الأستاذ أحمد أمين ج ٤

أن يبحث في السماء وفي الأرض ، وفي الله وفي الإنسان ، وفيما
دق وجل ، وكانت نظرتهم في توحيد الله في غاية السمو والرفعة ،
 وكذلك كان نظرهم الى عدل الله ، فقد وقفوا أمام مشكلة المثوبة
 والعقوبة فرأوا أن ذلك لا يكون له معنى الا بتقرير حرية الارادة
 في الانسان ، وأنه يخلق أعماله بنفسه . أما عن مبدأ الأمر بالمعروف
 والنهي عن المنكر عندهم ، فهم يرون تنفيذ ما يعتقدون به وانكار
 ما ينكرون ولو بالسيف ، وساروا على ذلك فعلا من تهديدهم بعض
 من اعتنقوا الزندقة بالقتل ، وهذا من أخطر المبادئ ، لأنه يجعل
 في الأمة حكومة داخل حكومة ، ويهدد الحرية العامة ، فيجعل
 للفرد سلطانا أن يحمل السيف ، ليستعمله ضد مخالفه في الرأي
 والعقيدة ، وهذا مسلك يدعو الى الفوضى والاضطراب ، ويظهر
 أن بعض المعتزلة شعر بهذا الخطر ، فقرر مبدأ عادلا ، وهو أنه
 لا يجوز الخروج على الامام الجائر الا لجماعة لهم من القوة
 والمنعة ما يغلب على ظنهم معها أنها تكفي للنهوض وازالة الجور ،
 ولا يصح الخروج الا مع امام عادل . ومما يؤخذ عليهم أنهم لم
 يفرقوا في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بين شيء أجمع على
 انكاره : كالسرقة والقتل والزنا ونحو ذلك ، وبين شيء مختلف
 فيه كالاتقاد بوحدة الله ذاتا وصفات ، والقول بالعدل ، وخلق
 القرآن ، فكان يجب أن يفرقوا بينهما ، ويقرروا أن الأشياء المختلفة
 عليها يجب أن يكون الأمر بالمعروف فيها والنهي عن المنكر
 مقصورا على المناظرة ، والدعوة الى الرأي فيها بالحسنى . ولكننا

ترى المعتزلة فى أيام دولتهم عكسوا الأمر ، وجعلوا المسائل المختلف عليها فى العقائد فى الدرجة الأولى ، واشتركوا مع الحكومة فى فرض رأيهم بالسيف ، وأقاموا الدولة وأقعدوها وقدموا القول بخلق القرآن على كل أمر عداه ، وجعلوا البلاد كلها موضعينوع محاكمة ، وقد كان من أثر ذلك أن خصومهم يوم دالت دولتهم عاملوا المعتزلة بنفس السلاح الذى استعملوه أيام سلطانهم .

كانت الفتنة الكبرى التى أشعل المعتزلة أوارها فى ظل سلطان المأمون هى فتنة خلق القرآن على ما قال الاستاذ أحمد أمين ، حتى سميت المحنة الكبرى ، قاموا فيها بامتحان الناس وتعذيبهم وحملهم على القول بخلق القرآن بالتنكيل والأذى ، وقصدوا الفقههاء والمحدثين يصبون عليهم العذاب ألوانا ، ويأخذونهم بالشدة ، ويسلطون عليهم الولاة بأمر المأمون يسوقونهم الى السجن والجلد ، فمنهم من استنقذ نفسه وجسمه من العذاب ، وقال بقول المعتزلة ولوثقية ، ومنهم من صبر على المحنة الى نهايتها ، حتى قضى نحبه فى سبيل عقيدته ، وقد استمرت هذه المحنة مدة خلافة المأمون والمعتصم والواثق كما قدمنا .

وقد ظهر القول بخلق القرآن - أول ما ظهر - فى آخر الدولة الأموية ، على لسان الجعد بن درهم معلم مروان بن محمد آخر خلفاء بنى أمية ، وقال بذلك جهن بن صفوان الترمذى صاحب مذهب الجهمية ، ولكن دعاة هذه الفكرة لم يظفروا بتأييد الحكومة فى آخر الدولة الأموية ، لأنها كانت صائرة الى الزوال ، فلما

جاء المأمون العباسي ، وأطلق للناس حرية الرأي ، وعقد المجالس
 في بلاطه للجدل والمناظرة ، تبنى هذه الفكرة ، التي تفرعت عن /
 أصل من أصول مذهب المعتزلة ، وحرّضه على ذلك كبار علمائهم
 وعلى رأسهم أحمد بن دواد ، فبدأ يرسل الكتب الى الأمصار ،
 يطلب الى الولاة أن يأخذوا الفقهاء والمحدثين والعلماء بالقول
 بخلق القرآن ، وأن يعزلوا كل قاض لا يعتنق هذا الرأي ، وأن
 يرفضوا شهادة كل شاهد لا يؤمن به ، وكتب المأمون الى واليه على
 بغداد اسحق بن ابراهيم بن مصعب أن يشخص اليه بطرسوس
 سبعة من كبار المحدثين وهم : محمد بن سعد كاتب الواقدي ، وأبو
 مسلم مستملئ يزيد بن هارون ، ويحيى بن معين ، وزهير بن حرب
 وأبو خيثمة ، واسماعيل بن دواد ، واسماعيل بن أبي مسعود ، وأحمد
 ابن الدورقي ، ويظهر أن هؤلاء السبعة كانوا من وجوه المحدثين
 في بغداد ، ومن شنعوا على المأمون بالقول بخلق القرآن ، فلما
 أشخصوا الى المأمون سألهم جميعا عن خلق القرآن ، فأجابوا
 جميعا : أن القرآن مخلوق ، فأعادهم الى بغداد ، وأمر اسحق
 ابن ابراهيم بن مصعب أن يجمع الفقهاء والمشايع من أهل الحدث
 في داره ، وأن يقول أمامهم هؤلاء السبعة بمثل ما قالوا به أمام
 المأمون ، ففعلوا ، وخلي سبيلهم ، ولم يطلب المأمون اشخاص
 أحمد بن حنبل مع هؤلاء السبعة ، لأن أحمد بن أبي دواد نصح
 المأمون بأن يترك ابن حنبل حتى نفتن الفقهاء من حوله ، لأنه
 يعرف صلابة ابن حنبل ، وليس من مصلحة القضية أن يكون بينهم ،

وقد روى أن ابن حنبل حزن لهذا الحادث جدا وقال : « لو كانوا صبروا وقاموا لله لكان انقطع الأمر وخافهم الرجل (يعنى المأمون) ولكن لما أجابوا وهم عين البلد اجترأ على غيرهم » وكان ابن حنبل إذا ذكرهم يثتم ويقول : « هم أول من ثلموا هذه الثلثة » . على أن ابن حنبل وصديقه محمد بن نوح لم يسلموا من هذه المحنة ، إذ طلب المأمون اشخاصهما اليه بعد القبض عليهما ، وقيسدهما بالقيود ، ولكن المأمون مات قبل أن يصلا اليه ، فأعادهما والى الرقة الى بغداد ، وتوفى ابن نوح فى الطريق ، وصلى عليه صديقه ابن حنبل وكفنه ودفنه ، وظل العذاب ينتظر أحمد بن حنبل على يد المعتصم - الخليفة الجديد - ولأق من ألوانا بتحريض ابن أبى دواد للمعتصم ، وابن حنبل لا يلين العذاب قتانه ، ولا يضمف من عقيدته ، حتى اتجهت اليه انظار الجماهير معجبة بصلابته ، مبهورة بقوة إيمانه وعقيدته .

ونظرا للدور الكبير الذى لعبته هذه المحنة فى الدولة الاسلامية فى ذلك العصر ، ننقل بعض «محاضر» هذه الجلسات التى عقدت لامتحان العلماء والفقهاء (١) ، ونبدؤها بامتحان أحمد بن حنبل فى أيام المعتصم :

دعا المعتصم أحمد بن حنبل ، فأدخل والمعتصم جالسا ، وابن أبى دواد وأصحابه فى حضرته ، والدار غاصة بأهلها ، وبالقضاة

(١) نقلت هذه المحاضر من كتاب: فقه الاسلام ج ٣ للمرحوم الأستاذ أحمد

والفقهاء من أتباع الدولة ، فأمرهم أن يناظروه ، وهذه خلاصة المناظرة :

المختصم : ماتقبول ؟.

ابن حنبل : أنا أشهد أن لا اله الا الله وأن جدك ابن عباس يحكى أن وفد عبد القيس لما قدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرهم بالايمان بالله ، فقال : أتدرون ما الايمان بالله ؟ قالوا : الله ورسوله أعلم . قال : شهادة أن لا اله الا الله ، وأن محمدا رسول الله ، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وأن تعطوا الخمس من المغنم (يعنى بذلك أحمد بن حنبل أن ليس منه القول بخلق القرآن) .

أحمد الحاضرين : قال الله تعالى : « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث » أف يكون محدث الا مخلوق ؟.

ابن حنبل : قال الله تعالى « القرآن ذى الذكر » فالذكر هو القرآن ، وتلك ليس فيها ألف ولام .

لآخر : أليس قال الله خالق كل شيء ؟.

ابن حنبل : قال تعالى : « تدمر كل شيء بأمر ربها » فهل دمرت الا ما أراد الله ؟.

الثالث : ماتقول فى حديث عمران بن حصين : ان الله خلق الذكر ؟.

ابن حنبل : هذا خطأ ، ان الرواية « ان الله كتب الذكر »
يرأسع : جاء في حديث ابن مسعود : « ما خلق الله من جنة ولا
نار ، ولا سماء ولا أرض ، أعظم من آية الكرسي »
ابن حنبل : انما وقع الخلق على الجنة والنار ، والسماء والأرض
ولم يقع على القرآن ، يا أمير المؤمنين : أعطوني شيئاً من
كتاب الله ، أو سنة رسوله غير ما رددت به عليكم أقول
به .

نخاس : انك تفند ما سقناه اليك من الكتاب والسنة . ولكن
قولك بأن كلام الله غير مخلوق يؤدي الى التشبيه .
ابن حنبل : هو أحد صمد ، لاشيئه له ولا عدل ، وهو كما
وصف به نفسه .

المتصم : ويحك ما تقول ؟
ابن حنبل : يا أمير المؤمنين ، أعطوني شيئاً من كتاب الله أو سنة
رسوله .

بعض الحاضرين : يحتاجه بحجج عقلية .
ابن حنبل : ما أدري ما هذا ؟ انه ليس في كتاب الله ولا سنة
رسوله .

بعض الحاضرين : يا أمير المؤمنين اذا توجهت له الحجة علينا
ونب، واذا كلمناه بشيء يقول لا أدري ما هذا ؟
ابن أبي دواد : انه ضال مضل مبتدع .

وهكذا ينفض المجلس ، ويعاد ابن حنبل الى الحبس ، ويوكل به من يناظره ، ويعاد الى مجلس آخر على هذا النمط ، واستمرت هذه المناظرات ثلاثة أيام . فلما ملوا مناظرته ، ويشوا منه ، أمر المعتصم بضربه بالسياط ، فضرب كما قال المسعودي « ثمانية وثلاثين سوطا » حتى سال الدم منه ، وتعددت فيه الجراحات ، ثم أرسل الى السجن ، وأرسل اليه طبيب يعالج جراحاته ، فعالجه حتى برىء . ويرون أن ابن أبي دواد حرض المعتصم على قتله ، وقال : « يا أمير المؤمنين ، ان تركته قيل انك تركت مذهب المأمون ، وسخطت قوله ، وأنه غلب خليفتين » . ولكن المعتصم لم يسمع في هذا قول ابن أبي دواد ولم يقتل ابن حنبل ، لأنه رأى أن جمهور الناس قد التفوا حول ابن حنبل أكثر من التفافهم حول أى شخص آخر ، فاذا قتله كانت فتنة . قال ميمون بن اصبغ : « أخرج أحمد بن حنبل بعد أن اجتمع الناس ، وضجوا ، حتى خاف السلطان » . ويرون أيضا أنه قال : « لو لم أفعل ذلك لوقع شر لا أقدر على دفعه » . وفوق ذلك فقد اعجب المعتصم بشجاعة ابن حنبل وثباته على ما يعتقد أنه الحق ، فلم يخف ولم يهن ، وكانا المعتصم شجاعا يحب الشجعان .

وهذه صورة «محضر» آخر من محاضر تلك الجلسات التي امتحن فيها الفقهاء فى موضوع خلق القرآن :

أحضر اسحق بن ابراهيم مشاهير العلماء ورموس الناس ليمتحنهم فى خلق القرآن :

اسحق بن ابراهيم : ما تقول في القرآن ؟ .

عمر بن الوليد : القرآن كلام الله ؟ .

اسحق : لم أسألك عن هذا . أمخلوق هو ؟ .

بشر : الله خالق كل شيء .

اسحق : هل القرآن شيء ؟ .

بشر : هو شيء .

اسحق : فمخلوق هو ؟ .

بشر : ليس بخالق .

اسحق : لا أسألك عن هذا ، أمخلوق هو ؟ .

بشر : ما أحسن غير ما قلت .

امتحان آخر :

اسحق : هل القرآن مخلوق .

علي بن أبي مقاتل : القرآن كلام الله .

اسحق : لم أسألك عن هذا ، هل هو مخلوق .

علي : هو كلام الله ، وإن أمرنا أمير المؤمنين بشيء سمعنا وأطعنا .

امتحان ثالث :

اسحق : هل القرآن مخلوق ؟ .

أبو حسان الزبائدي : القرآن كلام الله ، والله خالق كل شيء ، وما

دون الله مخلوق ، وأمير المؤمنين أماننا وقد سمع ما لم نسمع ،

وعلم ما لم نعلم ، وإن أمرنا اتبعنا ، وإن نهانا انتهينا ، وإن دعانا

اجبنا .

اسحق : هل القرآن مخلوق ؟

أيو حسان : يعيد عليه مقالته .

اسحق : هذه مقالة أمير المؤمنين .

أيو حسان : قد تكون مقالة أمير المؤمنين ولا يأمر بها الناس ، ولا

يفدعوهم اليها ، وان اخبرتنى أن أمير المؤمنين أمرك أن أقول :

قلت ما أمرتنى ، فانك الثقة المأمون .

اسحق : ما أمرنى أن أبلغك شيئاً ، وإنما أمرنى أن أمتحنك .

امتحان رابع :

اسحق : ما تقول فى القرآن ؟

أحمد بن حنبل : هو كلام الله .

اسحق : مخلوق هو ؟

أحمد : هو كلام الله لا أزيد عليها .

اسحق : ما معنى أنه تعالى سميع بصير ؟

أحمد : هو كما وصف نفسه .

اسحق : فما معناه ؟

أحمد : لا أدرى ، هو كما وصف نفسه

امتحان خامس :

اسحق : ما تقول فى القرآن ؟

ابن البكاء : القرآن مجعول ، لقول الله تعالى : أنا جعلناه قرآنا

عربيا ، والقرآن محدث لقوله : « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث » .

اسحق : فالمجمول مخلوق ؟

ابن البكاء : لا أقول مخلوق ولكن مجعول .

اسحق : فالقرآن مخلوق ؟

ابن البكاء : لا أقول مخلوق ، ولكن مجعول .

وهكذا سارت الفتنة مندفة لاتلوى على شيء ، شاملة لاتبقى على شيء ، دامية تسيل دماء المعتدين ، وتزهق أرواحهم ، كالحة الوجه عابسة مدمرة ، وشغلت بها الدولة عن كل ما عداها ، وتفرغ لها الخلفاء ، وشغلوا بها ، ومن خلفهم رجال الدولة من المعتزلة ، ينفخون في النار ، ويشعلون الأوار ، ويضرمون لهيبها كلما خبت .

أين كان محمد بن عبد الملك الزيات وسط هذه العواصف الهوجاء ، وما موقفه من هذه الفتنة ؟ ان تاريخه يكاد يسير مع هذه الفتنة جنباً الى جنب ، فقد نبئت الفتنة في عهد المأمون ، وهو كاتب صغير في دواوين الخلافة ، أو عامل في إحدى وظائف القصر ، ومبلغ الظن أنه لم يشارك في هذه الفتنة ، ولم يقم بدور إيجابي فيها ، نظراً لضآلة مركزه ، ولاشغاله بالتطلع الى مركز أسمى من مركزه الذي يشغله ، ولأنه كان معنياً اذ ذاك باستكمال ثقافته ، والتزود بما يؤهله لمنصب الوزارة ، ولكننا نسأل عن

دوره في هذه الفتنة ، بعد أن شغل أكبر مناصب الدولة ، وأصبح
الوزير الأول في بلاط المعتصم ، وصاحب الأمر والنهي في سياسة
الحكم ، وبعد أن أطلق المعتصم يده في شئون الدولة ، وبسط
له في النفوذ ، وسار على نهجه الخليفة الواثق . أين كان محمد
ابن عبد الملك الزيات وابن أبي دؤاد - عدوه وخصمه - يشعلها
فتنة عارمة ، زلزلت كيان الدولة ، وأثارت عليها سخط الجماهير ،
وهو الوزير المسئول عن اقرار الأمن ، واستتباب النظام ، واقامة
العدل بين الناس ؟؟ ولماذا لم يشر اليه اصبح التاريخ في كل أدوار
هذه المحنة ؟؟

هل كان ابن الزيات منحرفا عن المذهب السائد في أرجاء الدولة
سواء مذهب المعتزلة لا يؤمن به، ولا يدين بما فيه من آراء ،
ولا يرى رأى دعائه فيما ينادون به مما يمس العقائد ، فأثر أن
ينزوي عن الأبصار ، ويتعد عن مساقط الضوء ، ويعيش بعيدا
عن الفتنة ، حتى لا تكشف عقيدته التي يؤثرها على مذهب
المعتزلة ، ويظهر من مكنون رأيه ما استتر ؟؟ هذا احتمال . واحتمال
ثاني ، هو أن ابن الزيات الوزير قد شغلته مشاكل الحكم ، وأعباء
الوزارة ، وتصريف شئونها ، والنظر في مصالح الناس ، فلم يجد
من وقته فراغا يصرفه في تتبع أحداث هذه الفتنة ، أو المشاركة
فيها ، أو الاسهام في مشاكلها . واحتمال ثالث ، هو أن ابن الزيات
- وهو رجل سياسة وحكم - رأى في هذه الفتنة مسألة دنية ،
لا تمت الى سياسة الدولة بسبب ، فلم يرد أن يقحم نفسه

في مسالكها المتشعبة ، ودروبها المتلوية ، تمشيا مع مبدأ فصل السلطات ، فتركها لرجال الدين يخوضون فيها مع الخليفة ، ويتحملون وزر نتائجها . وهناك احتمال أخير ، وهو أن ابن الزيات كان رجلاً بعيد النظر ، صادق الحس ، فوضحت له رؤية الأحداث في هذه الظلمة الحالكة ، ورأى أين تقف جماهير الشعب من هذه الفتنة ، وأين يكون هواها ، وكيف ذهب ضحايا الفتنة بكل تقدير الشعب ومحبة . ففضل أن يتعد عن مسرح الأحداث ، استجلاباً لرضاء هذه الجماهير ، وطمعا في تأييدها ، وترك لعدوه أحمد بن أبي داود أن يذهب وحده بغضب الجماهير ، وأن يظهر بسخط الشعب دون فريبك أو مزاحم ، ان كان سخط الشعوب ظفراً لا كل هذه الاحتمالات تتزاحم أمام أعيننا ، وتتوارد على مخيلتنا ، نبحث عن أيها الصديق في الحكم على موقف ابن الزيات من هذه الفتنة ، وأيها أقرب منطقاً ، علنا نصل من مناقشة هذه الاحتمالات إلى اجابة واضحة صريحة تهدينا إلى الجواب عن السؤال الذي يلح علينا . وهو ، لماذا اختلف اسم محمد بن عبد الملك الزيات وزير الدولة في كل مراحل هذه الفتنة أيام المعتصم والواثق ، ولم تسلط عليه الأضواء في أى موقف من مواقفها ؟ .

هل كان ابن الزيات — كما افترضنا أولاً — لا يؤمن بمذهب المعتزلة ، ولا يدين بعقدااتهم ، فهو نافر من فتنتهم أشد ما يكون النفور ، ناقم على أصحابها أكثر ما تكون النقمة ، له مذهب الديني الذي لا يربطه بالاعتزال سبب ، فسكت ، ودارى مذهب بالسكوت

وآثر البعد عن صخب الفتنة وما صحبها من أحداث ، ليكون
بأسمن من بطش الخليفة وكيد الخصوم إذا وقفوا منه على ما يباير
مذهبهم ، وبخاصة وقد رأى الخلفاء وأنصار الفتنة يفرقون فيها
الى أذقانهم ، ويقدمونها على أهم مشاكل الدولة ؟؟.

قد يكون. ولكن بماذا كان يدين الوزير من عقائد ومذاهب ؟
أكان من أنصار رجال السنة ، يقف منهم . فى هذه الفتنة بقلبه ،
ولا يستطيع الدفاع عنهم فيما اختلفوا فيه ، اثارا للعافيه ؟ لم
نجد فى المصادر التى بين أيدينا ما يشير من قريب أو بعيد الى أن
ابن الزيات كان يدين بمذهب أهل السنة ، ويرى رأيهم ، ولم
تشر المصادر التى بين أيدينا الى موقف واحد يشتم
منه عطف الوزير على هؤلاء المعادين المتخفين
فى عقائدهم على عهد المعتصم أو الواثق . ولم نعرف عنه
أنه تشيع لواحد منهم ، أو حاول التخفيف عما يلاقيه على
أيدي خصومه . ولكن مصادر التاريخ تكشف لنا الغطاء عن عقيدة
ابن الزيات وعن مذهبه فى جانب آخر ، تقول هذه المصادر ان
ابن الزيات كان جهليا ، يدين بمذهب جهم بن صفوان الترمذى ،
ويرى رأيه فى أصول العقائد ، وقد استفاد هذا رأى فى كثير
من مصادر التاريخ قديما وحديثا . على أننا لو سلمنا بصحة
ما نسبته هذه المصادر الى ابن الزيات من اعتناقه لمذهب جهم بن
صفوان ، فكيف استطاع الوزير أن يكون جهليا ، فى الوقت
الذى كان فيه الخليفة - وهو رأس الدولة - وكبار حاشيته من

المعتزلة ؟ وكيف يتجه الخليفة الى اليمين، ويتجه وزيره الى الشمال؟ وكيف ينادى الخليفة برأى فى الدين يحمل الشعب عليه ، وينادى وزيره برأى آخر يناقضه ؟.

ان الاجابة على هذه الأسئلة تقتضينا أن نلم المأمة قصيرة بمذهب الجهمية ، الذى كان يتبعه ابن الزيات ويشيع له ، لنعرف أين يقف مذهب هؤلاء الجهميين من مذهب المعتزلة ، وهل هناك تضارب كبير فى الرأى بين المذهبين ، أم أن الفوارق بينهما لا تدعو الى العجب من موقف الوزير ، لأنها فوارق فى الشكل دون الجوهر ؟؟.

يقول (١) الشهرستاني عن مذهب الجهمية : « هم أصحاب جهم بن صفوان ، وهو من الجبرية الخالصة ، ظهرت بلغته بترميز وقتله سالم بن أحوز المازنى بمرور فى آخر ملك بنى أمية ، ووافق المعتزلة فى نفى الصفات الأزلية ، وزاد عليهم بأشياء ، منها قوله : « لا يجوز أن يوصف البارئ بصفة يوصف بها خلقه ، لأن ذلك يقتضى تشبيها ، فنفى كونه حيا عالما ، وأثبت كونه قادرا فاعلا خالقا ، لأنه لا يوصف شيء من خلقه بالقدرة والفعل والخلق » ومنها قوله فى القدرة الحادثة : « ان الانسان ليس يقدر على شيء ولا يوصف بالاستطاعة ، وانما (هو) مجبور فى أفعاله ، لا قدرة له ولا ارادة ولا اختيار ، وانما يخلق الله تعالى الأفعال فيه ، على حسب ما يخلق فى سائر الجمادات ، وينسب اليه الأفعال مجازا ،

(١) الملل والنحل للإمام أبى الفتح محمد بن حيد الكرى الشهرستاني

كما ينسب الى الجمادات ، كما يقال أثمرت الشجرة، وجرى الماء وتحرك الحجر ، وطلعت الشمس وغربت ، وتغيّمت السماء وأمطرت ، وأزهرت الأرض وأنبئت ، الى غير ذلك . والشواهد والعقاب جبر ، كما أن الأفعال جبر ، وإذا ثبت الجبر ، فالتكليف أيضا كان جبرا » ومن أقواله : « أن الجنة والنار يقينان بمدخول أهلها فيهما ، إذ لا يتصور حركات لا تنتهى آخرها ، كما لا يتصور حركات لا تنتهى أولا ، وحيل قوله تعالى خالدين فيها على المبالغة والتأكيد ، دون الحقيقة فى التخليد ، كما يقال . تحلّد الله ملك فلان ، واستشهد على الانقطاع بقوله تعالى : « خالدين فيها مادامت السموات والأرض الا ما شاء ربك » فالآية اشتملت على شرطية واستثناء ، والخلود والتأييد لا شرط فيه ولا استثناء ، ومنها قوله : من أتى بالمعرفة ثم جحد بلسانه لم يكفر بخجده ، لأن المعرفة لا تزول بالجحد فهو مؤمن . ومن قوله : ان الايمان لا يتبعض أى لا ينقسم الى عقد وقول وعمل ، ولا يتفاضل أهله فيه ، فايما ان الأنبياء وايمان الأمة على نمط واحد ، إذ المعارف لا تتفاضل . وكان السلف كلهم من أشد الرادين عليه ، ونسبته الى التعطيل المحض ، وهو أيضا موافق للمعتزلة فى نفى الرؤية ، واثبات خلق الكلام وایجاد المعارف بالعقل قبل وزود الشرع .. »

والمقرئى (١) فى خطه يقسم الفرق أربع طوائف وهى :

(١) خطب المقرئى الجزء الثانى ٢٤٦ - ٢٥١

١ - المعتزلة : وهم الغلاة فى نفى الصفات الالهية ، والقائلون بالعدل والتوحيد ، وأن المعارف كلها عقلية حصولا ووجوبا قبل الشرع وبعبده .

٢ - المشبهة : وهم الذين يغالون فى اثبات صفات الله ضد المعتزلة .

٣ - القدرية : وهم الغلاة فى اثبات القدرة للعبد فى اثبات الخلق والايجاد ، وأنه لا يحتاج فى ذلك الى معاونة الله .

٤ - المجبرة : وهم الغلاة فى نفى استطاعة العبد قبل الفعل وبعبده وبعبه ، ونفى الاختيار له ، ونفى الكسب .

وبعد أن ذكر المقرئ هذه الفرق بالتقسيم الذى تقدم قال : « والجهمية جزء من الفرقه الرابعه ، وهم يغالون فى نفى استطاعة العبد كما تقدم فى المجبرة ، ونفى الاختيار له ونفى الكسب ، وهم أتباع جهم بن صفوان الترمذى ، مولى راسب الذى قتل فى آخر دولة بنى أمية ، وهو ينفى الصفات الالهية كلها ويقول لا يجوز أن يوصف البارئ تعالى بصفه يوصف بها خلقه ، وأن الانسان لا يقدر على شئ ، ولا يوصف بالقدرة ولا بالاستطاعة وأن الجنة والنار يفتيان ، وتنقطع حركات أهلها ، وأن من عرف الله ولم ينطق بالإيمان لم يكفر ، لأن العلم لا يزول بالصمت وهو مؤمن مع ذلك . وقد كفره المعتزلة فى نفى الاستطاعة ، وكفره أهل السنة فى نفى الصفات وخلق القرآن ونفى الرؤية ، واتفرد بجواز الخروج على السلطان الجائر » .

ويقول صاحب كتاب أمراء البيان (١) : « كان ابن الزيات
جهميا ، يقول بمذهب جهم بن صفوان ، وكان يوافق المعتزلة في
مسائل كثيرة ، ومنها القول بخلق القرآن ، وأن الله لا يرى في
الآخرة » .

وقال الدكتور أحمد أمين بعد أن ذكر مصرع معبد الجهنى على
يد الحجاج ، ومصرع غيلان الدمشقي على يد هشام بن عبد الملك
« وجهم بن صفوان ، وإن كان جبريا إلا أنه يعد من شيوخ
المعتزلة ، وقال بخلق القرآن ، وقد خرج مع الحارث بن سريج على
بنى أمية فقتل » .

وقال في موضع آخر عند الكلام على الجبر والاختيار :
« والواقع أن هذه مشكلة المشاكل ، سميت بالجبر والاختيار
وبحرية الإرادة ، وبالقضاء والقدر ، وحار فيها الفلاسفة قديما
وحديثا ، فأتاها الفلاسفة اليونانيون قبل المعتزلة ، وكان بعضهم
يرى أن الإرادة حرة في الاختيار كالأيقوريين ، وبعضهم كان
يرى أنها مجبورة على السير في طريق لا يمكنها أن
تتعداه كالرواقيين ، ولما جاء الإسلام ، وجاء دور
البحث أثاروا هذه المسألة ، فقال الجبريون وعلى
رأسهم - جهم بن صفوان - : « إن الإنسان مجبور وليس

(١) أمراء البيان ج ١

(٢) فنى الإسلام الجزء الثالث

له ارادة حرة ، ولا قدرة له على خلق أفعاله ، وهو كالريشة في مهب الريح ، أو كالخشبة بين يدي الأمواج ، وانما يخلق الله الأعمال على يديه » وقالت المعتزلة : « ان ارادة الانسان حرة ، وقدرته تخلق ما يعمل ، وفي استطاعته أن يفعل وألا يفعل ، وهو يفعل ما يختار » .

من هذا العرض لمذهب الجهمية - كما عرضنا من قبل لمذهب المعتزلة - نرى أن وجوه الاختلاف بين المذهبين تكاد لا توجد في المسائل الكبرى التي كانت تشغل الدولة اذذاك ، بل هي معدومة بالفعل ، لأن كلا المذهبين يتفق على نفى الصفات عن الله سبحانه وتعالى ، وبذلك لا يتفق المذهبان على أن القرآن مخلوق ، فجميع منصفون المعتزلة في هذا الرأي ، حتى عدده المرحوم الأستاذ أحمد أمين من شيوخ المعتزلة ولم يخالفهم الا في موضوع الجبر والاختيار ، وبعض المسائل الأخرى . فاذا صدق ما قاله المؤرخون من أن محمد بن عبد الملك الزيات كان جهميا ، يدين بمذهب الجهمية ، نراه لم يعد كثيرا برأيه ومعتقده عن المذهب الرسمي ، الذي كان يدين به الخلفاء ، وتأييده الدولة تأييدا رسميا والذي تبلور في القول بخلق القرآن ، وأصبح هذا القول علما على تلك الفتنة .

ولعل ما في مذهب الجهمية من ميل الى القول بالجبر ، وما يدعو اليه هذا القول من التسليم ، هو الذي حدا بابن الزيات الى أن يقف هذا الموقف السلبي من الفتنة ، فلم يشارك فيها مشاركة

إيجابية ، لأن ما أثارته الفتنة من عواصف وأعاصير كان أمرا مقدرًا محتوما ، وكل ما قيل فيها من تأييد ونفى قدرة الله وخلقه على ألسنة قائله ، ليس لهم فيه اختيار ولا كسب ، فوقف ابن الزيات من الفتنة موقف المحايد ، ولم يدل بدلوه في الدلاء ، وآثر أن يطوى نفسه على عقيدته ، دون أن يشعل ضرامها مع مشعلها ، ودون أن يحل الناس على الخوض فيها ، لأن كلامه ~~كلام~~ لما خلق له .

~~وقد لا تكون~~ جبهة ابن الزيات وحدها هي التي صرفته عن أن يكون له في الفتنة دور معلوم ، فهناك الاحتمالات التي ذكرناها قد يكون لها أثر كبير في هذا الأمر ، ولا نستطيع أن نسقطها من حسابنا في تقدير موقف ابن الزيات: فليس يعد أن يكون انصراف ابن الزيات الى مشاكل الدولة السياسية، ومراقبة العمال وحسابهم والاتصال بأطراف هذا الملك الشاسع ، وتدير شؤون الحسب والخراج ، قد شغله كل هذا عن الخوض في تلك الفتنة ، ولم يدع له من الوقت ما ينقعه في تتبع أدوارها ، وملاحقة أحداثها . كما أنه ليس بعيد أن يكون ابن الزيات قد نظر الى الفتنة من زاويتها الدينية - وهو رجل سياسة لادين - فآثر أن يترك الفتنة لرجال الدين من حاشية الخلفاء ، وعلى رأسهم قاضي القضاة أحمد بن أبي دواد ، الذي خب فيها ووضع .

على أنني أرجح أن يكون سر اختفاء ابن الزيات عن مسرح الحوادث في تلك الفتنة هو ما لمسه بعد نظره من عدم رضاء الشعب

عن تلك البدعة الجديدة ، وما تدعو اليه من زعزعة العقائد التي
توارثها منذ أيام السلف الصالح ، وما رآه من التفاف الجماهير
حول شهداء الفتنة ، وبخاصة الامام أحمد بن حنبل ، وما أحسبه
بثاقب فكره من غليان مراحل الحقد في نفوس الناس على مشرى
هذه الفتنة . وابن الزيات قد رسم سياسته على أن يكون قريبا
من قلوب الناس ، حبيبا إلى الشعب ، بعيدا عن المشاركة في التهمج
على عقائده ، مدامت هذه العقائد لاتمس سياسة الحكم من قريب
أو بعيد . ولذلك يقول عنه بعض المؤرخين : « كان ابن الزيات
سياسي ذلك العصر المنقطع النظير - يراعى عواطف العوام ،
ويحاذر ما يهيجهم ، ويقول : «ارجاف العوام مقدمة الأحداث»

هذا ما أرجحه ، مضافا اليه تلك العداوة الشديدة التي كانت
قائمة بين محمد بن عبد الملك الزيات والقاضي أحمد بن أبي دواد
الذي كان على رأس تلك الفتنة ، فأخلى ابن الزيات لعدوه الميدان
يتسول فيه ويجول ، ويوزط الخلفاء في تعذيب الفقهاء ، ويحملهم
على قتلهم ، والتمثيل بهم ، ليذهب وحده بأوزار الفتنة ، وتنصب
على رأسه لعنات الشعب ، وتحيط به كراهيته ، وفي هذا كله
مكسب للوزير : فكل أرض يخضرها ابن أبي دواد أمام الشعب ،
تضاف لحساب محمد بن عبد الملك الزيات في ميزان الحسنات .

الفصل السابع النهاية

يكاد الاجماع ينعتقد على أن حياة الوزير ابن الزيات ، التي ظلت تتألق في سماء بغداد في عهود ثلاثة من الخلفاء ، قد خبا يريقها على غير ما كان يتوقع ، وأن نجمة اللامع قد هوى على غير ما كان ينتظر ، وأن هذه الآمال العريضة التي كانت تجيش بها نفس ابن الزيات ، قد تلاشت في مأساة فاجعة ، تستثير النكر ، وتبعث الشجي !!

ولقد أفاض المؤرخون في وصف هذه المأساة ، ونقلوها إلينا في صورتها المعتمدة القائمة ، ولم تكن بشاعة المأساة في الاغتتيال وانما في أسلوبه ، ذلك الأسلوب الذي ينم عن الضراوة التي كانت مهيمنة على الجناة الذين أنهوا حياة ابن الزيات على هذه الصورة وهؤلاء أسلاف ابن الزيات من الوزراء والكتاب اغتالهم خلفاؤهم بشتى الوسائل ، على أن هذه الوسائل لم تبلغ من البشاعة والنكر ما اتبع في طريقة مقتل ابن الزيات ، بل كان مصرعه صورة فريدة في سلسلة هذه المآسي ، التي لطخت أيدي الخلفاء العباسيين منذ عهد السفاح .

ولو أنك تتبعت مصارع الوزراء والكتاب منذ قامت الدولة العباسية لوجدت للخلفاء العباسيين عذرا في كثير من حوادث

الاجتيال التى قاموا بها : فأغلب الذين اغتيلوا قد ارتكبوا أعمالا تبرر اغتيالهم ، فأبو سلمة الخلال أراد أن يحدث انقلابا ، وينقل العرش الى العلويين ، ويخون قضية السفاح مؤسس الدولة ، وأبو مسلم الخراساني تطاول على مقام الخلافة وقدم نفسه على المنصور ، وأراد أن يشاركه الحكم ، فأنهى المنصور حياته ، وأبو أيوب المورياني . استخدم أجهزة الدولة لصالحه وصالح أقربائه ، وأشاع المحسوبية البغيضة ، واغتال ابن المنصور فهدس له السم ، وسرق أموال المنصور وخزائنه ، والبرامكة طغوا على الرشيد وأقاموا دولة فارسية تحت شعار العباسيين ، وكذلك كان شاذي الفضل بن سهل مع المأمون . أما ابن الزيات فلم يحاول أن يحدث انقلابا في نظام الدولة ، ولم يرتكب خيانة ضد العرش ، ولم يستغل الحكم لصالحه أو صالح أحد من عشيرته ، بل كان على عكس ذلك لا يحابي ولا يجهل ، ولا يسدى الى أصدق أعدائه أى خدمة على حساب الصالح العام ، حتى كانت سياسته الحازمة مثار سخط الخصوم والأصدقاء .

أما أسباب نكبة ابن الزيات فتعزى الى سببين : السبب الأول هو ما أشار به ابن الزيات عقب وفاة الواثق بتولية محمد بن الواثق بدلا من المتوكل ، (١) « فعارضه في ذلك القاضي أحمد بن أبي داود ، وأشار بتولية المتوكل ، وقام في ذلك وقعد ، حتى عمه بيده ، وألبسه البردة ، وقبله بين عينيه ، وتبعه في ذلك بقية القواد »

بعد أن اعترضوا على تولية ابن الواثق وهو غلام صغير أمرد ، فلم يسع ابن الزيات إلا أن يستسلم للأمر الواقع ، وينزل على رأى الجماعة ، واتتصر عليه غريمه ابن أبى دواد فى هذه الجولة : أما السبب الثانى فسوء المعاملة التى كان يلقاها المتوكل من الوزير أيام ولايته للعهد فى حياة أخيه الواثق ، والتضييق عليه فى مخصصاته التى كان ينفقها فى مجالس اللهو والشراب ، وقد استعرض الطبرى (١) فى حوادث سنة ثلاث وثلاثين ومائتين قصة مصرع ابن الزيات وأسبابها فقال : « وفى هذه السنة قبض المتوكل على الوزير ابن الزيات ، وحبسه ، وسبب ذلك أن الواثق استوزر ابن الزيات وفوض الأمور كلها إليه ، وكان الواثق غاضبا على أخيه جعفر المتوكل ، فأتى المتوكل الى ابن الزيات يسأله أن يكلم الواثق ليرضى عنه ، فوقف بين يديه لا يكلمه ، ثم أشار عليه بالعودة فقعد ، فلما فرغ من الكتب التى بين يديه التفت إليه كالمتهدد ، وقال : ما جاء بك ؟ فقال : جئت أسأل أمير المؤمنين الرضا عني ، فقال ابن الزيات لمن حوله : انظروا ، يغضب أخاه ثم يسألني أن أسترضيه له ، اذهب ، فاذا صلحت رضى عنك ، فقام من عنده حزينا فأتى أحمد بن أبى دواد ، فقام إليه أحمد ، واستقبله على باب البيت وقبله ، وقال : ما حاجتك جعلت فداك ؟ قال : جئت لتسترضى أمير المؤمنين لى ، قال : افعل ونعمة عين وكرامة ، ثم كلم الواثق فى أخيه حتى رضى عنه . ولما توفى الواثق أشار محمد بن عبد

الملك الزيات باين الواثق وتكلم فى ذلك ، فكان سبب هلاك
 ابن الزيات ، ثم أمهله أربعين يوما فى الوزارة ، وبعد ذلك أمر
 إيتاخ بأخذه وعذابه ، فبعث اليه إيتاخ ، فظن أنه دعى به ، فركب
 مبادرا يظن أن الخليفة دعا به ، فلما حاذى منزل إيتاخ قيل له :
 اعدل الى منزل أبى منصور ، فعدل وأوجس فى نفسه خيفة ، ثم
 ادخل حجرة وأخذ منه سيفه ومنطقته وقلنسوته ودراغته ، وأرسل
 إيتاخ يهتف دأره وأخذ ما فيها من متاع ودواب وجوار وغلمان ،
 والتوكل الى بغداد فى قبض ما هنالك من أمواله وخدمه ،
 وأمر أبا الوزير بقبض ضياعه وضياع أهل بيته حيث كانت ، ولم
 يزل ابن الزيات فى حبسه مطلقا ، ثم أمر بتقييده فقيده ، وامتنع من
 الطعام ، وكان لا يذوق شيئا ، وكان شديد الجزع فى حبسه كثير
 البكاء ، قليل الكلام ، كثير التفكير ، فمكث أياما ثم سهر ، ومنع
 من النوم ، يساهر وينخص بسلة ، ثم أمر بتور من خشب فيه
 مسامير حديد فأدخل فيه وعذب به أياما . ذكر الدنداني أن الموكل
 بعذابه قال : كنت أخرج وأقفل الباب عليه ، فيمد يديه الى السماء
 جميعا حتى يثق بوضع كتفيه ، ثم يدخل التور فيجلس ، والتور
 فيه مسامير حديد : وفى وسطه خشبة معترضة ، يجلس عليها
 المعذب اذا أراد أن يستريح ، فيجلس على الخشبة ساعة ، فاذا
 سمع صوت الباب يفتح قام قائما كما كان ثم شدوا عليه ، قال
 المعذب له : خاتلته يوما وأريته أنى أقفلت الباب ، ولم
 أقفله ، ثم مكث قليلا ، ثم دفعت الباب غفلة فاذا هو

قاعد فى التنور على الخشبة ، فقلت ، أراك تعمل هذا العمل ، فكنت اذا خرجت بعد ذلك شددت خناقه ، فكان لا يقدر على القعود ، واستلكت الخشبة حتى كانت تكون بين رجله ، فمأكث بعد ذلك الا أياما حتى مات . واختلف فى الذى قتل به فقيل : بطح فضرب على بطنه خمسين مقرة ، ثم قلب فضرب على ظهره مثلها ، فمات وهو يضرب ، وهم لا يعلمون ، فأصبح ميتا قد التوت عنقه وتفت لحيته ، وقيل مات فى التنور بغير ضرب . وكان يسمع قبل موته يومين أو ثلاثة يقول لنفسه : يا محمد لم تفنك النعمة والدواب الفره ، والدار النظيفة ، والكسوة الفاخرة وأنت فى عافية ، حتى طلبت الوزارة ، ذق ما عملت بنفسك ! فكان يكرر ذلك على نفسه ، فلما كان قبل موته يوم ذهب عنه عتاب نفسه ، فكان لا يزيد على التشهد وذكر الله ، فلما مات دفعت جثته الى ابنة سليمان وعبد الله وكانا محبوسين ، وقد طرحت الجثة على باب من خشب ، فى قميصه الذى حبس فيه وقد اتسخ ، فغسلاه على الباب ودفناه ، وحفرا له فلم يمقا ، فذكر أن الكلاب نبشته وأكلت لحمه .

هذه هى رواية الطبرى ، ويروى ابن خلكان : « أن المتوكل لما قبض على ابن الزيات أمر بإدخاله التنور ، وقيده بخمسة عشر وزلا من الحديد ، فقال : يا أمير المؤمنين ارحمنى ، فقيل له : الرحمة تخور فى الطبيعة كما كان يقول للناس » ولم تخرج أقوال بقيقة المؤرخين عما ورد فى كلام الطبرى وابن خلكان .

وبعد فهل كان المتوكل منصفاً في نكبة وزيره واغتياله على هذه الصورة النكراء ، التي لم يسمع بمثلها في مصارع الوزراء الذين اغتيلوا قبله ؟ وهل كانت معاملة الوزير للمتوكل أيام ولايته للعهد ، وترشيحه لابن الواثق للخلافة كافيين لتبرير هذه الجريمة ؟ لقد كان سر الجفوة بين الوزير وولى العهد هي سيرة المتوكل وامعانه في اللهو ، حتى أغضب عليه قلب الواثق . والوزير يعلم ما يقارفه المتوكل من آثام ، وما يأتيه من فجور مع بطاقته من أبناء الأتراك ، ويعلم فوق ذلك رأى الخليفة فيه ، وبرمه بتصرفاته وسفهه ، وابن الزيات بطبيعة عمله حريص على أموال الدولة لا يسمح بها أن تنفق في عبث الأمراء ، ومجالس لهوهم ، لأن المال مال الأمة ، والأجدد به أن ينفق على مصالح الأمة ، وصالح الرعية ، فابن الزيات لا يبالي غضب المتوكل حين يعامله بهذه الجفوة لسوء سيرته ، وكثرة نفقاته التي كان يلحف في طلبها من الوزير كلما اشتدت حاجته الى المال . وقد عامل ابن الزيات الواثق مثل هذه المعاملة أيام ولايته للعهد ، فكان ينقص من أعطياته التي يأمر بها المعتصم ، وكان يقصده في ضياعه وأملاكه ، وكان يضربه بالقرعة يروضه على الجلوس الى أستاذه ، ومع ذلك اضطر الواثق الى أن يتخذ ابن الزيات الوزارة ، لأنه رأى الملك في حاجة الى ابن الزيات ، وكفر عن إيمانه التي أقسم بها على قتله اذا ولى العرش . فكان بذلك أبعد نظراً من أخيه .

أما موقف ابن الزيات من تولى ابن الواثق الخلافة فهو اجتهد

لرأيه ، لما يعلمه من سيرة المتوكل أيام ولايته للعهد ، فرأى أن أمر الخلافة لا يستقيم إذا تولاها هذا العايب المستهتر ، بل ستضيع هيبتها ، وتضعف مكائدها ، فأثر أن يرشح ابن الوائق ، على أن يكون رمزا للخليفة حتى يبلغ الحلم ، ويقوم عنه كبار رجال الدولة بسياسة الأمر وتدبير الحكم حتى يكبر . واتهم أحمد بن أبي دواد عدو الوزير هذه الفرصة السانحة ليباع المتوكل ، ويظعن غريمه هذه الطعنة القاتلة .

لقد كان يكنى لشفاء أحقاد المتوكل على الوزير أن يعده عن الحكم ، أو يستعفى أمواله ، إذا لم يكن الصفح من خلائقه . أما أن يقتله على هذه الغيرة ، ويترك جثته للكلاب تنهشها كما روى الطبري ، فقد بز أسلافه في الجرم ، ولطخ يديه بأبشع جريمة سياسية ارتكبت في عصر العباسيين .

وهكذا أسدل الستار على حياة الوزير الكبير محمد بن عبد الملك الزيات ، وانطفأ ذلك السراج الذي أضاء بلاط العباسيين بعلمه وأدبه ، وحسن سياسته ، مدى خمسة عشر عاما ، وخبا ذلك القبس الذي أومض سناه في أندية الأدب ، ومجالس العلماء ودواوين الحكم ، وانهار صرح شامخ من صروح الأعلام في مأساة صارخة ، ونهاية يندى لها الجبين ، ويتفزع من أجلها ضمير الإنسانية .

وبالها من نهاية !

أعلام العرب
الكتاب القادم

حفي ناصف
بطولته في مختلف الميادين

بقلم
محمود غنيم

عدد ٧ نوفمبر ١٩٦٥

Bibliotheca Alexandrina



0356201

بها
مكتبة
٣ شارع كامر
المن

الدار القومية للطباعة والنشر